

責任編輯
書籍設計

俞 笛
鍾文君

書 名 男孩危機?! —— 男孩家長必讀手冊（增訂版）
編 著 孫雲曉 李文道
插 圖 Victor Lin（林楊 6歲）
出 版 三聯書店（香港）有限公司
香港北角英皇道 499 號北角工業大廈 20 樓
Joint Publishing (H.K.) Co., Ltd.
20/F., North Point Industrial Building,
499 King's Road, North Point, Hong Kong
香港發行 香港聯合書刊物流有限公司
香港新界大埔汀麗路 36 號 3 字樓
印 刷 陽光印刷製本廠
香港柴灣安業街 3 號 6 字樓
版 次 2011 年 3 月香港第一版第一次印刷
2013 年 6 月香港第一版第七次印刷
規 格 特 16 開（150 × 210 mm）240 面
國際書號 ISBN 978-962-04-3069-5

© 2017 Joint Publishing (H.K.) Co., Ltd.
Published & Printed in Hong Kong

目錄

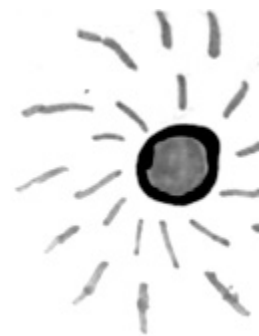
名人談男孩教育
序
導言

1 男孩的四大危機

- 022 第一章 學業危機 從小學到大學全線告急 / 落後的不僅僅是學業
040 第二章 體質危機 令人憂心的男孩體質 / 體質危機，危及一生 / 體質危機，危及國家
054 第三章 心理危機 男孩的心理疾病發生率更高 / 男孩更容易成癮 / 男孩有更多的情緒情感問題
066 第四章 社會危機 男孩更容易暴力犯罪 / 男孩責任感缺失
072 第五章 男孩亟需拯救 從“夏令營中的較量”到“千年警世鐘” / 男孩危機，廣受關注 / 男孩危機，世界現象 / 男孩，未來可能更糟糕
089 結語：了解危機，拯救男孩的前提

2 男孩危機的三大成因

- 092 第一章 其實是教育危機 學校教育，忽視性別差異 / 應試教育雪上加霜 / 男教師缺乏，男孩更受影響
112 第二章 也是父母危機 父教缺失，讓男孩的成長更危險 / 測驗：您是一個



缺席的父親嗎？／母親“溺愛”，讓男孩永遠長不大／

測驗：您是一個溺愛孩子的母親嗎？

132 第三章 還是流行文化危機 選秀之風甚盛／選秀中的性別混亂／

對雙性化理論的誤讀／“性別哲學”有問題

140 結語：拯救男孩要對症下藥



3 拯救男孩，從發現男孩做起

144 第一章 接受現實：更脆弱的男孩 更脆弱的生命／更脆弱的情感

152 第二章 耐心等待：暫時落後的男孩 生理落後的男孩／心理落後的男孩

162 第三章 學會欣賞：不一樣的男孩 不一樣的生理／不一樣的心理／

測驗：您真正了解男孩嗎？

183 結語：不要把男孩的“資產”看作“負債”

4 如何拯救男孩？

188 第一章 父母是第一責任人 父親：男孩成長的引路人／
母親：男孩的“安全島”和“放飛基地”

226 第二章 學校該做些什麼？ 尊重性別差異／重視男孩興趣／改革評價機制，發掘男孩的優點／改革教學方式，讓課程動起來／分性別教學／讓男孩晚一年入學

242 第三章 政府能做什麼？ 他國之經驗／增聘男教師／通過法律和政策讓父親擔起責任／測驗：學校是男孩友好型學校嗎？

261 結語：教育是長跑



5 造就新時代的“男子漢” ——1R4Q

254 第一章 培養負責任的男孩 男孩，肩負着更大的責任／責任感——男子漢的根基／如何培養男孩的責任感？

266 第二章 提高男孩學商（LQ） 寬容男孩的“暫時落後”／幫助男孩的弱項／創造適合男孩的學習環境／謹慎對待多動症

274 第三章 運動提升男孩體商（PQ） 運動塑造男子漢／運動提高男孩體質

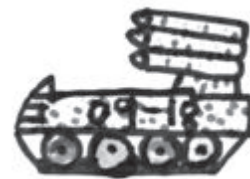
286 第四章 提高男孩情商（EQ） 正視男孩情感健康／糾正對男孩情緒的偏見／引導男孩認識情感世界／鼓勵男孩表達情緒／幫助男孩學會情緒管理

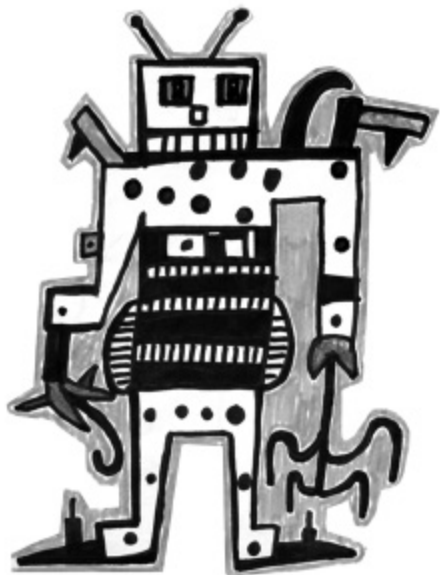
294 第五章 提高男孩逆商（AQ） 男孩的生活注定充滿挑戰／“逆商”是磨練出來的／磨練男孩的韌性

306 結語：男兒當自強

308 附錄一：給男孩父母的 50 條建議

313 附錄二：男孩如何教養——李文道對話諸富祥彥





名人談男孩教育

沒有時間教育兒子 —— 就意味着沒有時間做人。

—— 蘇霍姆林斯基，前蘇聯著名教育家

在所有的動物之中，男孩是最難控制對付的。

—— 柏拉圖，古希臘哲學家

今天，比起女孩來，男孩陷入更為嚴重的困境…… 男孩中正出現一種危機，這種危機是我們以前從未見過的。

—— 杜布森，愛家機構創建人和會長、博士

我們目前的教育體系並不完全適合於男孩的大腦；它將男孩中存在的缺陷、失調和難以控制等情況歸咎於他們不能學習；它堅持認為男孩應該能夠改變，甚至將男孩的無改變能力視為男性性格中的另一缺點，並要求他們接受藥物治療。

—— 邁克爾·古里安，性別教育專家

男孩正在經受“混亂社會”的各種通病的折磨，在一個充滿變數的社會裏隨波逐流，沒有人幫助他們找到方向。

—— 威廉·波拉克，哈佛大學心理學教授

現在的女狀元越來越多…… 為什麼會出現這種情況？我認為有兩個原因：一個是高考的特點有利於女孩的心理特點，女孩相對來說比男孩心細，高

考分數也就是心細一點你就拿多一點。另外一個特點就是目前的高考中等難度題為主，也有利於女孩發揮的好。所以女孩應該越來越有自信。

——王極盛，中科院心理所教授

男生和女生的差別是天然的，但是在教育過程中，我們逐漸忽視了這種差別。我們不是說要特意地保護男生或者女生，而是說，教育怎樣能更好地尊重性別差異。

——鍾文芳，上海師範大學教育學院副教授

男孩教育和女孩教育首先是兩種有差異的兒童文化……既然有差異，我們就不能簡單以女孩為標準來衡量男孩，或者反過來以男孩為標準來衡量女孩。

——張華，華東師大教育科學學院教授

讓一個男孩和一個合適的男人在一起，這個男孩永遠不會走上邪路。

——杜布森，美國家庭教育專家

缺乏父愛的男孩會成長為危險男人。

——麥道衛，美國家庭教育專家

“超女”選出來一個“男”的，“好男兒”選出來一個“女”的。

——韓寒，作家

五歲男孩的大腦語言區域發育水平只能達到三歲半女孩的水平。

——美國心理衛生研究所專家組

男孩首先忠誠於其他男孩，女孩則從成人的視角看形勢。

——詹姆士·麥克基，美國學者

序：拯救男孩的關鍵是改變教育

在中國人寫的書中，可能還從來沒有像本書這樣全面而深刻揭示男孩成長的秘密和危機。作為一個從事兒童教育和研究四十餘年的專業人員，我鄭重的向您推薦《男孩危機?!》，這是一本男孩父母和教師開卷有益的書。如果您的孩子年齡在 0-18 歲，這可能是一本不能不讀的書。當然，這也是我的合作者、心理學博士李文道副教授的誠摯建議。

理由不但是極為充分的，而且是極為緊迫的。

讓男孩早上學可能是災難性的選擇

據中央電視臺報道，2009 年 8 月，重慶、濟南等地出現了剖腹產的高峰，因為“年滿六歲才能入小學”的年齡限制，急煞了那些在 9 月臨產的孕婦——為了讓孩子不超齡讀書，媽媽們爭先恐後趕在 8 月剖腹產。如 2009 年 8 月 19 日《重慶晚報》報道：

“這個月剖腹產的孕婦確實有點多。”三二四醫院產科醫生說，8 月還未過，該院已接待了 129 名產婦，其中近一半的產婦是剖腹產。8 月下旬的剖腹產最多，目前還有十幾名預約在 8 月二十幾號剖腹產的。醫生說，8 月下旬剖腹產的孕婦預產期大都在 9 月，而要求剖腹產的原因主要有兩種，超過一半的孕婦是趕在 9 月前生產，為了孩子今後入學方便，其餘的則是怕順產的疼痛。

武警重慶總隊醫院產科醫生稱，該院一名孕婦，預產期是 10 月，

“竟要求我們提前一個多月剖腹。”而這名孕婦讓孩子提前出生的原因，也是為了孩子入學。最後，經過醫生的開導和勸解，這名孕婦才很不甘心地離開。醫生介紹，目前已有 14 名孕婦剖腹產。

記者從主城區各大醫院產科了解到，8 月下旬確實是一個剖腹產小高峰，多數家長都是考慮到孩子入學。但醫生提醒，自然分娩的孩子經產道擠壓會更健康聰明。

這個報道讓我聯想起另一件事，近日我應邀在新浪網育兒頻道做節目時，與一些媽媽們討論超常兒童的發現與培養。中國科學院心理研究所的施建農教授是研究超常兒童的專家，他再三說明超常兒童只佔同齡人的 1-3%。讓我驚訝的是，相當多的媽媽相信自己的孩子是超常兒童，即使暫時不達標經過努力培養似乎也可以成為超常兒童。那陣勢，好像半數以上的孩子都要成為超常兒童，儘管這是絕對不可能的。

在討論兒童發展的時候，父母們往往希望孩子儘早入學以求搶佔先機，同時又渴望自己的孩子出類拔萃超過同齡人，卻很少考慮孩子本身發展的可能性。我特別想提醒大家的是，想讓孩子盡可能早入學，想盡一切努力把孩子培養成超常兒童，這對於男孩來說幾乎是災難性的，其結果很可能成為摧殘男孩的悲劇。

從生理學的角度來看，從上學開始的那一天起，男孩在讀寫能力發育上就比女孩晚許多。然而人們往往要求男孩和女孩在相同時間內以同樣的方法學習同樣的知識。男孩甚至連手指神經都比女孩發育得晚，因此讓男孩握住筆並寫出漂亮的漢字更加困難。這些發育上的差異往往使男孩被視作愚笨或遲鈍，這可能使他們從一年級開始就討厭學校。

美國心理衛生研究所專家組指出，五歲男孩的大腦語言區發育水平只

能達到三歲半女孩的水平。在整個小學階段，男孩的生理發展和心理發展總體仍落後於女孩。想想看，當同樣年齡的男孩和女孩坐在一起聽老師講話時，誰能理解得更多？誰又能做出更正確的反應呢？

關於男孩為什麼暫時落後，為什麼脆弱不堪，為什麼危機四伏，《男孩危機?!》會告訴讀者朋友太多的秘密。或許可以說，在中國還從來沒有一本書像《男孩危機?!》這樣詳盡揭示男孩成長與教育的深切危機和特殊需求。

當滿懷望子成龍熱望的父母們把寶貝送進學校，他們往往會得到一個難以相信的結果，兒子怎麼什麼都不如別人？居然還成了問題兒童？在小學裏，絕對是女孩的天下，她們聰明乖巧，處事伶俐，成績優異，深受老師喜愛，所以班隊幹部幾乎是清一色的“娘子軍”。即使與男生發生衝突，發育領先的女孩也完全能把男孩打得落花流水，且不說還有諸多計謀是男孩子甘拜下風的。有個小學生問：“為什麼現在的女生常常欺負男生？”2009 年 9 月 30 日，我在新浪博客上以同題文章做了回答，幾天之內竟有五萬多人閱讀。許多博友表示男生常常不如女生在小學和中學都是事實。

正是基於對男孩發育遲於女孩的發現，有些國家已經在嘗試讓男孩晚一年上學，甚至認為這是給男孩最好的禮物。

應試教育是男孩成長危機中最為兇猛的殺手

男孩成長的危機絕非僅僅是生理發育遲緩所致。在《男孩危機?!》書中，我們以翔實的調查研究結果為根據，深入揭示了男孩的學業危機、體質危機、心理危機和社會危機等四大危機，而其原因在於學校教育、家庭教育和流行文化走入誤區。其中，危害最烈的是教育危機，簡言之，以升學考試為中心的應試教育傾向，是男孩成長危機中最為兇猛的殺手，並因

此而加劇了所有危機對於男孩的傷害。

早在 2005 年夏天，在接受中國青年報記者採訪（見該報同年 8 月 11 日報道）的時候，我就說過：“現行教育模式限制了男孩成長。”“當一個男孩體內的每一根神經都催促他去跑去跳時，他卻必須坐得端端正正，把手背在後面，聽上八小時的課。這種端坐聽講的模式對男孩女孩來說都不是適合的，但女孩的優勢在於，她們往往比男孩更能忍受。”

從生物學角度來說，男孩一天至少需要四次較為充足的課外活動，但事實上能得到一次就算不錯了，因為有些學校出於安全和安靜的考慮，常常禁止學生課間奔跑，甚至拆掉了單槓、雙槓等運動器械，春遊、秋遊或遠足之類的野外活動更不敢組織，社會實踐也是少而又少。這使得男孩們認為學校是一個和他們作對的場所，他們擅長的方面——運動技能、視覺和空間技能，以及他們的勃勃生機，在學校中未能得到很好的承認。學習不佔優勢，特長得不到發揮，性格發展得不到引導。男孩子長期在學校得不到正面的反饋，這將會造成嚴重的傷害。

事實上，現代學校教育對身體活動的否定由來已久。美國教育家杜威早就認識到這一問題的危險性，他指出：

身體活動在某種程度上變成一種干擾。身體活動被認為和精神活動毫無關係，它使人分心，是應該和它鬥爭的壞事。學生有一個身體，他把身體和心智一起帶到學校。他的身體不可避免的是精力的源泉；這個身體必須有所作為。但是，學生的身體活動，並沒有用來從事能產生有意義的結果的作業，卻被視為令人蹙額的東西。學生應該“專心”做功課，身體活動卻引導學生遠離功課，它們是學生調皮淘氣的根源。學校中“紀律問題”的主要根源，在於教師必須常常花大部分時間抑制學生的身體活動，

這些活動使學生不把心思放在教材上。學校很重視寧靜；鼓勵沉默，獎勵呆板一律的姿勢和運動；助長機械地刺激學生的理智興趣的態度。教師的職責在於使學生遵守這些要求，如有違反就要加以懲罰。

顯然，在這樣的教育制度下，受傷害最為嚴重的就是男孩。我們知道，女孩的語言天賦優於男孩，女孩獲得語言、發展語言的年齡較男孩更早，因此，對於以語言為主的學習內容，女孩更容易掌握，對語言為主的教學方式，女孩也更容易適應和接受。而充滿精力的男孩子更傾向於以身體運動和參與體驗的方式學習。性別教育專家邁克爾·古里安認為，男孩的大腦與女孩大腦相比，更多地依賴動作，更多地依賴空間機械刺激。男孩天生更容易接受圖表、圖像和運動物體的刺激，而不易接受單調的語言刺激。如果教師在講課時說得太多，那麼與女性大腦相比，男性大腦更有可能感到厭煩、分心、瞌睡或坐立不安。

“護根”還是“拔根”？捍衛童年還是摧殘童年？

忽視運動、遊戲和各種體驗的傾向，自學校誕生之日起就從未得到根本的改變，應試教育更是將其推向了極致。如教育學博士後、首都師範大學副教授李敏所說，現代學校教育中由於學習的奴役而伴生的遊戲的缺位，是學生最不幸的“拔根”狀態。

什麼叫做“拔根”呢？李敏解釋說，人在世界中的生存需要擁有多重的“根”，不僅有物質上的需要，還有精神上的滿足。人人都需要擁有腳踩大地、堅實穩固的“扎根”的存在感。西蒙娜·薇依在《扎根：人類責任宣言緒論》中說，“扎根也許是人類靈魂最重要也是最為人所忽視的一項需求。”然而，由於學習壓力過重和遊戲權利的被剝奪，當今時代的兒童就

處於危險的“拔根”狀態。

其實，作為成年人，我們從自己的親身經歷中，都會對於“扎根”與“拔根”有着深切體驗。比如，我們最快樂的體驗一般不是在課堂上，而往往是在運動和遊戲的時刻；我們最深刻的體驗一般也不是在學習過程中，而是在與親人尤其是與同伴在一起的特殊經歷。

我是在青島長大的。回想自己男孩時代的成長，最為刻骨銘心的體驗幾乎都是在野外的經歷。那是我十一二歲的時候，“文革”動亂加劇，學校多次停課。在離開校園的日子裏，我對鬧什麼革命既不理解也不感興趣，加上父母家教嚴格，總讓我有幹不完的活兒。我幾乎天天出沒於山林或海濱，而謀生也成了我瘋玩的最好理由。

我常常與小夥伴們去趕海。每逢大潮的夜晚，我們便步行十幾里，到落潮的海灘上挖蛤蜊。披星戴月歸來，在父母欣慰的目光注視下，我將成堆的蛤蜊泡進水盆裏，讓牠們吐淨泥土。

有時，我還一手提着哧哧噴火的嘎斯燈，一手握緊鋒利無比的鋼叉，踏着沒膝的海水叉螃蟹和魚。這些收穫自然成了我們家的上等食品，也成了我童年生活少有的驕傲。

我也常常與夥伴們上山。選擇雨後的日子，挎上小竹籃，翻過浮山姑姑廟後的山崗，鑽進茂密的松樹林。那一朵朵蘑菇，金黃肥嫩，誘人之極。採完了蘑菇，又在溪水邊採足了鮮紅的野草莓，再逮上幾隻綠瑩瑩的大肚子蠃蠃，便開始爬山。

我們像壁虎那樣，貼着一塊塊陡峭的岩石，向浮山頂峰爬去。浮山是著名仙境嶗山的餘脈，天安門廣場上那座人民英雄紀念碑巨大碑心花崗岩，便是從這裏採集的。我們歷經生死之險，征服了頂峰，豪氣頓生，美美地野餐起來。

當我站在高聳入雲的山巔之上，竟萌發了生出雙翅飛向遠方的夢想。那種強烈的慾望，加上我對文學的迷戀，決定了我後來浪跡天涯的選擇。

童年是心靈的故鄉，是一生的能源基地。坦率地說，我最為專心致志做的事情就是童年時代那許許多多令人陶醉的遊戲，讓我以極大的興趣投入全部的智慧與體力，從而獲得成年人難以理解的自豪感和自信心。後來，雖然我的學歷不高，卻生活得很充實，並取得不少公認的成就，如出版了《夏令營中的較量》和《孫雲曉教育研究前沿書系》、《孫雲曉教育影響力叢書》等一系列文學和教育作品等等。仔細回味一下，我發現，這些童年的親身體驗正是我生命的根基，其豐富的營養讓我終身受用不盡。

當然，時代發展到今天，孩子不可能也不需要完全擁有我那樣的童年，但是，任何時代的孩子都需要豐富多彩的遊戲和猶如一日三餐般重要的運動，特別是男孩對此更有着如飢似渴的需求。美國著名的教育專家杜布森博士告訴我們，睪丸素、血清素和扁桃體等三種生物激素，決定了男性的氣質為什麼與女性生來不同。睪丸素是男孩好動好競爭敢冒險，渴望成為最強壯、最勇敢、最堅毅的男子漢的重要原因。青春期以後，男性身上的睪丸素是女性的 15 倍。請問，哪個家庭和學校可以提供足夠的運動以滿足男孩如此這般的強烈渴求？

毫無疑問，男孩危機不僅僅是男孩教育的危機，而是整個教育體制的危機。當以升學考試為中心的應試教育嚴重扭曲學校教育方向而難以一時改變的時候，家庭教育的作用變得格外重要了。也就是說，如果父母接受素質教育的理念和方法，家庭教育就可能是一種“護根”的教育；如果父母信奉應試教育的理念和方法，家庭教育就可能是一種“拔根”的教育。令人擔憂的是，如本文開頭描述的那樣，許多父母變成了“教育狂”，如全國 83.6% 的父母要求孩子考試成績要達到前 15 名，為此目標給孩子報的補

習班佔滿了節假日，導致近八成的中小學生學習超時而睡眠不足。

我常常在想，如果學校和家庭都是進行“護根”的教育，那麼，孩子就等於生活在天堂裏，擁有金色的童年；如果學校和家庭只有一方是進行“護根”的教育，那麼，孩子就等於生活在矛盾中，擁有灰色的童年；如果學校和家庭雙方都是進行“拔根”的教育，那麼，孩子就等於生活在地獄，擁有悲慘的童年。

您是不是一個真正愛孩子並且懂教育的父母？您孩子所在的學校是不是一個適合孩子成長的學校？對於孩子生命成長根基的需要是“護根”還是“拔根”，或者說是捍衛童年還是摧殘童年，幾乎可以成為最簡單也最重要的鑒別標準。

愛能改變一切

可以說，男孩危機也是父母危機。正如性別教育專家邁克爾·古里安博士所認為的：導致男孩危機最主要的原因是父母普遍將兒子的教育託付給學校這種工業化體系，而放棄了自己的責任。

但是，我始終相信，愛能改變一切。當父母們和教師們真正意識到男孩危機的時候，如果有足夠的愛心，他們會採取行動來改變現狀。

為了造就真正的新時代的男子漢，拯救男孩的行動需要進一步加強和聚焦。我們在《男孩危機?!》一書中提出，從小培養五個極其重要的男子漢品質，其中，責任心是造就新時代男子漢的基石，學商、體商、情商和逆商則像四支利箭，直指男孩的四大危機。

智慧大師老子說，天下大事必作於細，天下難事必作於易。那麼，父母和教師具體該怎樣拯救男孩呢？在這本升級版的《男孩危機?!》書中，將給男孩父母的建議由 16 條增加到 50 條，並附了一些很實用的測試。我

想，最需要的也是完全可以做到的有以下三條，一是改變對男孩的態度；二是充分發揮父親的作用；三是把男孩教育與運動教育緊密結合起來。

一、改變對男孩的態度

父母與教師要努力做到三個改變，改變看待男孩的視角：男孩有缺點，也有優點，但更多的是不同於女孩的特點；改變對待男孩的方式：當男孩表現膽怯時，我們不是一味指責男孩，而要讓男孩在接受自己膽怯的基礎上學習如何勇敢，如何成為一個真正的男子漢；改變對男孩的要求，變苛刻為寬容：當男孩在學業上暫時落後時，理解男孩，不放棄對男孩的信心和幫助。

二、充分發揮父親的作用

男孩危機往往與父教缺失密切相關。2008 年，在我們中國青少年研究中心做的中美日韓四國高中生比較研究中發現，當遇到煩惱時，美日韓三國高中生把父母均列為前五位的傾訴對象，而中國的高中生只把母親排在第三位，而把父親排在前五位之外，名列網友之後。可以說，中國的男孩危機的原因之一就是父教危機。

美國父道組織的調查數據顯示，儘管只有 20% 的未成年孩子住在單親家庭中，但預防青少年犯罪工作小組認為，70% 的少年犯出自單親家庭。全國 60% 的強姦犯、72% 的少年兇殺犯、70% 的長期服役犯人來自無父家庭，90% 的無家可歸和離家出走的孩子來自無父家庭，戒毒中心有 75% 的青少年來自無父家庭。

對於父教缺席與男孩犯罪之間的關係，哈佛大學的心理學家威廉·波拉克這樣解釋：在沒有父親的情況下，缺乏對孩子的紀律教育和監督，缺乏教育孩子怎樣做男人的機會。父親在幫助男孩控制自己的情感方面起着關鍵作用，如果沒有父親的指導和帶領，男孩遭受的挫折常常導致各種暴

力行為和其他各種反社會行為。

父親是男孩教育的第一資源，也是最重要的男子漢啟蒙老師。怎樣充分發揮父親的作用呢？首先，父親要以親密朋友的身份回到孩子的身邊，並就如何成為真正的男子漢給兒子做出榜樣。同時，母親以及所有家人要注意維護父親的形象，促進男孩對自己性別角色的認同，激發他對於成長為男子漢的嚮往，鼓勵其勇於在實踐中承擔起自己的責任。

三、把男孩教育和運動教育緊密結合起來

就像雄鷹需要天空，就像駿馬需要草原，男孩的天性決定了他必須與運動相伴終生。沒有運動就沒有男孩，更沒有男子漢。沒有運動的男孩是有缺憾的男孩。

值得明確的是對於運動含義的理解。運動固然可以強身健體，更可以強心健魄，甚至可以成為兒童社會化最有效的途徑。看過體育比賽我們都會明白，所謂運動一定是講標準、講規則、講團隊精神的，因此，運動者必須學會並養成遵守規則、頑強拚搏、密切合作、崇尚榮譽等良好習慣。仔細想想，這些不正是兒童社會化最重要的內容嗎？

培養男孩養成運動的習慣，不僅可以強心健體和促進社會化，而且對於順利度過青春期的具有特別重大的積極作用。從某種意義上說，男孩教育應當從遊戲和運動開始，而父親是第一責任人，也是最好的教練。

當然，女孩也是需要運動的，只是男孩的需要更加強烈。遊戲是運動的一種方式，是特別適合兒童的運動方式。兒童教育從遊戲開始，是比兒童教育從體育開始更精確的說法。隨着男孩長大，運動的強度和難度要相應增加，自然需要較為專業的指導。

完全可以相信，只要堅持做到這樣三條，每個男孩都會是健康的、快樂的、向上的，成為真正的男子漢大有希望。當我們的男孩成為強悍的富

有責任感和競爭力的男子漢時，不僅僅有利於自己、有利於社會，也會讓女孩深受其益。這些，正是我們在《男孩危機?!》一書探討最為深入的內容。

孫雲曉

2016 年 5 月修改於北京世紀城





導言：拯救男孩正在進行

早在 2010 年 1 月，《男孩危機?!》一書的出版就像那個寒冷冬天的一把熱火，點燃了人們對當代中國男孩的關注，整個社會以空前的熱度關注“男孩危機”。“男孩危機”的觀點引發了全國眾多媒體蜂擁而至的報道：

- 《人民日報》：〈“男孩晚熟”獲研究證明〉。
- 《光明日報》：〈男孩不宜六歲前入學〉。
- 《中國青年報》兩篇長篇報道：〈男孩節節敗退是一場教育危機〉、〈男孩正在成為被遺忘的群體〉。
- 《文匯報》頭版：〈“拯救男孩”，有何高招〉。
- 《中國教育報》兩個整版：〈對話孫雲曉：拯救男孩不是危言聳聽〉、〈“男孩危機”背後的教育思考〉。
- 《北京青年報》以“男孩危機”為專題，邀請多位學界知名學者進行了多達七次的學術探討。

➢ 《三聯生活週刊》以“拯救男孩”為封面專題，用 22 頁的篇幅探討了男孩危機的現象、原因分析及應對之策。

中央電視臺、中國教育電視臺、北京電視臺、中央人民廣播電臺、北京人民廣播電臺等媒體曾多次邀請我們，從不同角度喚醒人們對“男孩危機”的重視。

《男孩危機?!》一書的影響還遠及海外：

- 美國 CNN 電視臺在新聞報道中引述《男孩危機?!》一書的數據和觀點對中國男孩的學業落後現象予以報道。

➤ 美國《紐約時報》引述《男孩危機?!》的數據探討中國男孩學業落後的現象。

➤ 新加坡《聯合早報》以《中國大陸男孩女性化日益嚴重》對中國男孩的危機狀況進行報道。

➤ 新加坡新聞電視臺以“中國男孩危機”為主題對我們進行了專訪。六年過去了，現在的男孩怎麼樣了呢？

男孩危機：兩會議題

本書所揭示的“男孩危機”現象已經持續成為“兩會”的議題。

2016 年全國兩會：建議男生推遲到 8 歲入學¹

2016 年兩會期間，全國政協委員、江蘇省政協副主席、南京師範大學副校長朱曉進特別提出了一個建議：男生推遲到八歲入學。

朱曉進委員特別注意到了一個現象，即現在大學裏男女生比例嚴重失調，女生多，男生少。他認為，這與男女生的差異有一定關係。“男女生差異有多方面原因，比如，女生智力發育普遍比男生提前早熟兩年到三年，如果同齡同時入學，往往女生更優秀一些，男生好動愛玩，成績則相對較差，長此以往，自信心容易受打擊。”

朱曉進委員分析說，從思維能力上看，女生好靜，善於記憶和歸納，男生的思維比較跳躍，擅長演繹推理。男女生同齡入學的結果是，女生往

往強於男生，尤其在語言的學習上。而高考必考的三門課程中，語言佔了兩門，女生就相對有優勢。他認為，這與男女生的差異有一定關係。

因此朱曉進委員建議：不妨將男生的入學年齡延遲到八歲，女生還是六歲上學，這樣男生可以在六至八歲的時間段釋放天性，好好玩，鍛煉思維能力，上學後就能很好地適應，增強自信心，不至於一入學就輸在起跑線上。

2014 年山東兩會：關注“男孩危機”¹

2014 年的山東兩會上，山東省人大代表、德州市第五中學校長楊玉華對身邊出現的“男孩危機”深感憂慮：越來越多的男孩在學業上陷入困境，心理疾病持續增加，體質和氣質越來越不像男子漢。不僅中小學如此，據調查，大學男生的學業成績也大多落後於女生，近十年來，全國高考狀元中男生的比例呈下降趨勢，長此下去恐會影響到整體民族素質。

楊玉華代表還作了具體的說明：“去年我們學校搞學生會競選，男生只有一人進入決賽，而在決賽的演講答辯階段，碩果僅存的這名男生還是被女生 PK 下去。現在的學生會幹部，從主席、副主席到部長、副部長，清一色的女生。”

2012 年全國兩會：關注“女強男弱”

2012 年 3 月 6 日，全國人大代表、上海市教育發展基金會理事長王榮華在上海團開放日上大聲為“男孩”叫屈：“2009 年上海對 15 歲中學生進

① 政協委員朱曉進：建議男生 8 歲入學女生 6 歲入學，http://www.js.xinhuanet.com/2016-03/03/c_1118216929.htm

① 山東人大代表關注“男孩危機”，http://zqb.cyo1.com/html/2014-01/19/nw.D110000zgqnb_20140119_5-01.htm

行閱讀能力調查，男生低於女生 40 分，在中考成績上，男生平均比女生低 25 分。”“我國有兩億多的中小學生，按照現行的評價標準，其中 5,000 萬屬於差生，而 5,000 萬差生中 80% 是男生。”

王榮華代表在兩會上鄭重呼籲，希望政府關注在中小學裏出現了“女強男弱”的現象，並提出了四點建議¹：

首先，不僅“因材施教”，還應確立“因性施教”的教育平等觀，使男生和女生都能發揮各自的性別優勢，克服現代教育無性別差異的單一平等觀；

其次，教育部門要利用智庫力量，積極探索建立新的評價機制和教育模式，以綜合評價代替單一的學業成績評價，將能力評價與成績評價結合起來，讓男生的特點與優勢得到展現和認可；

第三，要逐步改善教師性別比例，鼓勵更多的優秀男性從事教育事業，改變目前中小學師資隊伍性別結構上偏女性化的現狀；

第四，據男生和女生在諸多方面的差異，嘗試進行分性別教學，實現性別發展平衡。

2012 全國兩會：關注男老師缺乏

2012 年 3 月全國兩會期間，全國政協委員邵一鳴特別提出了男老師缺乏對孩子成長的諸多不良影響²，並建議在幼兒園和中小學增加男性教師比例。邵一鳴在提案中介紹，我國現階段男女教師比例呈“倒金字塔”結構，幼兒園幾乎沒有男性教師，小學的比例也較少。邵一鳴建議，革新社會傳

統觀念，鼓勵更多男性投入到幼兒園及中小學教育行業中；師範院校調整辦學機制，增加男性學生數量。同時，相關部門應該制定優惠措施、傾斜相關政策。

拯救男孩：上海八中“男生班”

上海人是敢為天下先的，這也是海派文化的重要特點。

全國人大代表、上海市教育發展基金會理事長王榮華在兩會上發出重視男孩危機的呼籲後沒過幾天，上海人就開始行動了。2012 年 4 月，上海市教委批准上海八中開設“上海市男子高中基地實驗班”（簡稱“男生班”）。當年自主招生兩個試點班，共 60 名學生，辦學目標確定為培養“浩然正氣、樂學善思”的男生。

上海市開設“男生班”的決定引發了大量的社會爭議。上海一家電視臺邀請我（李文道）去參加一檔討論性節目，在辯論會現場，我有幸見到了上海八中的盧起升校長。盧起升校長明確表示，上海八中設立“男生班”的初衷，就是為了應對“男孩危機”，解決學校“陰盛陽衰”、“男孩女性化”的問題。我們一起分享了有關男孩危機的諸多數據，我們都深度認同：面對男孩危機，教育界應該有所作為。

2012 年 9 月 1 日，上海八中首個“男生班”正式開學，“拯救男孩”行動實驗正式開始。上海的教育又一次走在了前面。

在上海八中的官方網站上，明確地提出了“男生班”的教育策略是“揚長補短”：

男生一般思維活躍，長於運動，動手操作能力強，空間感知能力

① 王榮華代表：關注“男孩危機”，<http://lianghui.people.com.cn/2012npc/GB/17318013.html>。

② 政協委員邵一鳴：增加男教師比例強化“陽剛教育”，http://news.xinhuanet.com/politics/2012lh/2012-03/13/c_111642939.htm。

強，而專注力、協調性、計劃性、語言表達能力等相對較弱。基於這樣的能力差異，我們對基礎型課程、研究型課程和社團活動都進行了更有針對性的調整和優化，以彌補男生的“學業弱勢”，促進其全面發展。同時，在性格養成方面，注重培養男生的獨立性和創造性，以激活其潛能，發展其特長。通過揚長補短，激勵男生對學習充滿自信，對生活更具追求，從而更加健康地成長。

上海八中“男生班”還根據男生特點採用 SMI 的混合學習模式。盧起升校長解釋說，所謂 SMI，是男生三大學習特徵“自主、多維和深度”三個英語詞組的開頭三個字母，它是在線自主學習和教師面授相結合的一種學習模式。上海八中還為“男生班”們量身打造了四大課程：偶像生成、生存體驗、數字達人和差異理解。

這四大課程的設置“很男人”！

➤ “偶像生成”課，展開“東西輝映的人類文明”、“哲學星空”等課題，設定一些具體的中外名人、名家形象，引導男生們樹立正確的偶像觀。

➤ “生存體驗”課，從千米長跑開始；每天清晨 7 點，男生班 60 名學生就喊着洪亮的口號，有節奏地跑步。每個人可以根據自身的情況來調整跑步強度。這樣學生便可以在自己身體素質能力範圍內，更好的享受體育鍛煉帶給身體的好處。

➤ “數字達人”課，提供了一個網絡學習平臺，平臺上有“基礎閱讀、拓展閱讀、基礎視頻和拓展視頻”等四類，每一部分內容中都有學習素材。在學習的過程中，何時進、何時退、何時停都由學生自己掌控，使學習的過程變得更有針對性和自主性。

➤ “差異理解”課，教授比課堂更深的內容。

此外，“男生班”的不少課程順序與普通中學都有所變化。如原本高三才學的立體幾何將前移至高一（下）上，政治課將哲學部分由高三前移至高二，歷史老師考慮增加男生感興趣的軍事戰役方面的史料講解，社團活動開設家電維修、武術等課程。在體育課程方面，男生可以進入學校新的健身房鍛煉。

“男生班”實踐效果如何呢？

“男生班”的實驗取得了豐碩的成果，交出一份令老師和家長滿意的試卷。從開始的月考年級倒數第一，到期末考試名列前茅。在兩個男生班中，一個班五門學科有四門學科平均分全年級第一，另一個班緊隨其後，部分學科平均分居年級第二。“男生班”除了在數理化上明顯領先之外，英語、語文也處於領先狀態。此外，1/6 的男生在科技創新方面獲得了上海市的一等獎，其中三名同學已經獲得交大直推資格。5/6 的男生體能素質有所提高，比如入校測試男子班平均肺活量為 3,700 毫升，第一學期後提升至 4,200 毫升，而普通班男生的平均數值約 4,000 毫升。

因為首創“男生班”並做出突出貢獻，上海八中校長盧起升當選為“2012 上海教育年度新聞人物”。

2013 年，上海八中的男生班擴招，由兩個班 60 名男生擴招為四個班級 120 名學生，增加一倍。2014 年，上海八中盧起升校長在接受記者採訪時表示，他希望把上海八中辦成“男校”。

上海八中的“男生班”，讓我們看到了也感受到了“拯救男孩”的希望。



1 男孩的四大危機

任何社會所面對的問題，歸納起來，就是怎樣對待男人。

——著名人類學家瑪格麗特·米德

從小學，到中學，再到大學，男生在各級各類教育中的學習成績正在不斷地落後於女生……“男孩危機”並不僅僅限於學業，男孩危機的表現是全方位的，其中學業危機、體質危機、心理危機和社會危機表現最為突出，最為引人關注。

第一章

學業危機

男生的學習成績差於女生。
男生的課堂紀律更差於女生。
男生的中考成績比女生差。
.....

高中階段，男生已“雄風不再”：

高考成績，男生劣勢明顯。
高考狀元，“陰盛陽衰”。
平時成績，優勢喪失。
.....

在大學，男生劣勢進一步凸顯：

國家獎學金：絕對“陰盛陽衰”。
學習成績：男生遜色不少。

大學校園，女生超過“半邊天”。毫不誇張地說，中國男孩的學業正在節節敗退。

我們認為，學業危機是中國男孩的第一大危機，其表現最為明顯，其影響最為深遠！

一、從小學到大學全線告急

從小學到大學，男孩學業全線告急！
在小學和初中階段，男生早就掉隊了：

（一）初中和小學，男生就已經掉隊了

“不管怎樣，我在男生裏也是第二名。”

說這話安慰自己的是一個名叫陽陽的男孩，他是北京市海淀區一所小學的四年級學生。在一次期末考試中，他的成績在班上排第 12 名。因為沒能進入前 10 名，他再次與三好生評選無緣。

上海市一名五年級小學男生也對男生在學校的處境有比較清醒的認識¹：

我覺得我們普遍存在陰盛陽衰的現象！不信，你看看我們班，全班大大小小 52 個人，從小隊長到大隊長，只有我一個男生胳膊上別了個紅槓槓。每次開隊幹部會，除我之外，滿屋子都是“娘子軍”。如果我的意見和她們不一樣，我連個幫腔的都沒有，還會遭到她們的嘲笑！即使我有理，在她們唧唧喳喳的吵鬧中，我也毫無立足之地。所以，有時候，我的處境真是“慘不忍睹”。因此，我希望我們男生能夠振作起來，改變我們這種“屈辱”的面貌。男生們，站起來吧，不要甘心生活在“女子政權”下……

2012 年上海市一項調查發現²：男生弱化現象嚴重。該調查在上海市中心城區、近郊和遠郊共抽取了 7 所學校，對其中 21 個小學班級、24 個初中班級的全體 1,500 多名同學進行了調查，結果讓人感到不安：一、女生各科

成績分數都好於男生；二、女生比男生更願意追求高學歷。

另一項對上海市 600 名中小學生的抽樣調查表明¹：在語文、數學兩門主課上，無論是平均分還是及格率，女生均保持絕對優勢，其中 2001、2002 年兩年中，男女生的及格率差距均超過 20%。

以上兩個男生絕非個案。對廣東省 301 名中小學教師的調查發現²：在這些教師所帶的班級中，最近一次本學科考試成績排在前 10 名的學生中，女生顯著多於男生，倒數後 10 名的學生中，男生顯著多於女生；語文、數學、英語三科總成績在班級中位於前 25% 的學生人數，女生也顯著多於男生，後 25% 的學生人數，男生顯著多於女生；班隊幹部中，女生的人數顯著多於男生；三好學生的人數，女生顯著多於男生。

城市如此，鄉村也是如此。對湖南省邵陽城區、邵陽郊區、邵陽縣等地的多所中小學的抽樣調查發現³：從小學到初中，男生的總成績顯著落後於女生。

平時成績男生落後，更具代表性的中考成績也落後。多項研究表明：多個省市的中考成績均呈現出男弱女強的明顯態勢。

在上海市，2007-2009 連續三年，男生的平均成績比女生低約 20 分⁴：

2007 年，男生平均分比女生低 17.60 分；

2008 年，男生平均分比女生低 19.50 分；

2009 年，男生平均分比女生低 21.35 分。

① 丁鋼主編，中國教育：研究與評論，教育科學出版社，2004。

② 許思安、張積家，教師的性別角色觀：“陰盛陽衰”現象的重要成因，華南師範大學學報（社會科學版），2007 年第 4 期。

③ 趙永華，小學至初中階段男女生學習成績差異原因及其克服途徑，理論觀察，2000 年第 4 期。

④ 徐敏，一個男孩眼中的“男孩危機”，解放日報，2010 年 4 月 22 日。

① 丁鋼主編，中國教育：研究與評論，教育科學出版社，2004。

② 周海旺、嚴善平、周安芝，中小學男生相對弱化問題研究——以上海為例，社會科學，2012 年第 12 期。

不僅僅是學習成績，男生在學校的整體表現也全面落後於女生：

2008 年，北京市小升初試行優秀生推薦入學政策，在被推薦的優秀生中，女生的比例明顯高於男生，一些學校男女比例超過 1：2，甚至更高。

上海某小學各年級學生幹部、三好學生、積極分子的男女比例分別是：少先隊大隊委員 1：8、中隊委員 1：5、三好學生 1：5、各類積極分子 1：6。

浙江省一項調查結果顯示：在小學階段 60% 的男生自愧不如女生能幹，學生幹部中男生只佔 15%，各項活動中只有 10% 的男生表現較好。

男生在學校裏更不受歡迎，男生也更不喜歡學校。我（李文道）做過的一項調查研究發現：男生的同伴評價、教師評價得分顯著低於女生；男孩比女生更不喜歡老師、男生更不喜歡學校，更希望逃避學校這個環境。

不管是老師，還是父母，我們大多數人都能感覺到：無論從學習成績到愛好特長，還是從待人接物到組織活動，女生都比男生出色¹：

北京一位小學老師在日記中寫道：“……我望着剛選出的大隊幹部名單出神，那上面寫着七個女孩和一個男孩的名字。我覺得有些驚訝，

不敢相信自己的眼睛，因為眼前這個男女生幹部比例與八年前自己剛工作時的情景正好相反。”

上海市大同中學的楊捷老師說：“現在學校裏開會領獎，上臺領獎的幾乎全是女孩，頂多一兩個男孩；一個班裏，從班長到團支部書記，再到學習委員，也都是女生，偶爾會有個別男生比較優秀，但也只是那種聽話、幫老師幹活的男生，而不是很有抱負、很有理想的男生。”

上海市一位小學四年級男孩的母親章女士打電話給一個教育熱線說，可能是由於孩子平時太淘氣，兒子從小學一年級起就沒在班級和少先隊裏當過幹部。兒子所在學校的班隊幹部中大部分是女生，男生當班隊幹部的機會很少，她建議學校能不能採取一些措施，讓小學選班隊幹部“男女平等”。

成都市青羊區東城根街小學賀老師說：“處於小學階段的男孩也有一些成績非常優秀的，不過整體來看成績優秀的女孩子還是佔了很大的比例。”

從這些言語中，我們感受到的是人們對男生不斷落後的深深憂慮。

（二）高中，男生“雄風不再”

傳統上男生佔有優勢的高中，男生也已經雄風不再了。

¹ 校園男孩常不如女孩，陽剛教育能否“拯救男孩”，央視國際，2005 年 8 月 27 日。

高考成績，男生劣勢明顯

高考成績算是學習成績最權威的指標了。多項調查均顯示：男生的高考成绩明顯落後於女生。

對 2001、2002 年浙江省高考成績的統計分析發現¹：

2001 年，男生總成績平均分比女生低 6.61 分，及格率低 2.61%。

2002 年，男生總成績平均分比女生低 11.3 分，及格率低 4.87%。

對浙江省紹興市區 2002-2006 年高考成績的統計分析表明²，男生的文科成績均明顯低於女生：

2002 年，文科男生比女生差 11.69 分，理科男生比女生差 13.19 分。

2003 年，文科男生比女生差 20.63 分，理科男生比女生差 4.93 分。

2004 年，文科男生比女生差 19.38 分，理科男生比女生差 9.28 分。

2005 年，文科男生比女生差 47.67 分，理科男生比女生差 12.97 分。

2006 年，文科男生比女生差 23.46 分，理科男生比女生差 8.31 分。

特別值得注意的，2005 年，男生的文科平均成績比女生竟然低 47.67 分！

高考狀元，男生“狀態低迷”

有些人認為，即使女生的平均分比男生高，學習特別好的也是男生多，這種觀點已經過時了。當然，我們從不主張宣揚高考狀元，但是作為高考成绩最優秀群體的代表，對這一群體的研究能很鮮明地看到男生落後的現實：

2000 年，北京大學錄取的狀元中，女生佔 55.9%；2001 年狀元女生佔 65.6%。

2002 年，北京大學錄取的 36 名文科狀元中，女生 28 位；理科 8 名狀元，男女各半。

在北京市和上海市，從 2006-2008 年連續三年的文、理科狀元均為女生。

在重慶市，自 2000-2008 年，連續九年的 19 名高考狀元中，僅有 4 名是男生。

如果說這些數據只是個別省份的狀況，那麼我們下面就來看看全國性的數據，它們更具有說服力。我們對 1999-2008 年的全國高考狀元的男女比例進行了統計，結果表明：

從 1999-2008 年，高考狀元中男生的比例由 66.2% 下降至 39.7%；女生的比例則相應由 33.8% 上升至 60.3%（見圖 1）。

在文科高考狀元中，男生的比例由 1999 年的 47.1% 降至 2008 年的 17.9%，成自由落體式下降，女生則由 52.9% 增長到 82.1%，如火箭般直飛雲天。

即使是在傳統上被認為男生佔優勢的理科，高考狀元中男生的比例

① 錢國良，高考“陰盛陽衰”現象透視，今日早報，2003 年 6 月 23 日。

② 徐志偉，析“女生學業優勢”現象，上海教育科研，2007 年第 11 期。

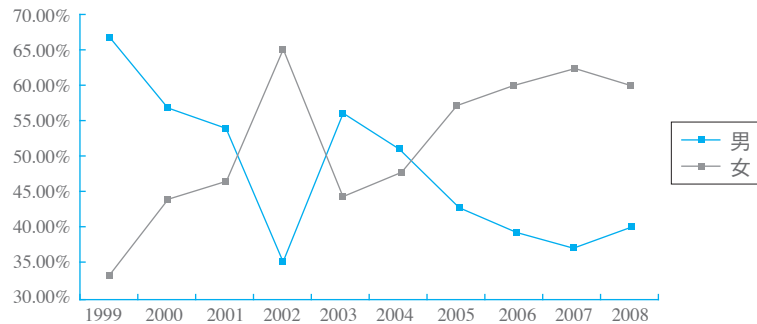


圖 1 1999~2008 年全國高考狀元的男女比例

也在逐年下降：1999 年男生佔到 86.1%，到 2008 年這一比例已經下降到 60.0%，而女生理科狀元則相應地由 13.9% 增長到 40.0%¹。

高中男生，傳統優勢喪失？

高考成績，男生落後，那麼平時成績怎麼樣呢？對重慶市 26 所中學 6,539 名高中生會考成績的統計分析發現²：

（1）女生的學習成績總分顯著高於男生。男生總分平均分為 624.27，女生總分平均分為 632.28。

（2）學習最好的女生多，學習最差的男生多。如果根據分數高低將學生劃分為高、中、低三個分數段，那麼男生處於高、中、低分段的人數比例分別為 7%、79.4%、13.6%，而相應的女生比例則分別為 10%、80%、10%。從數據可以看出：女生在高分段的人數比例顯著高於男生，而在低

分段的人數比例則顯著低於男生。

（3）女生的優勢科目是男生的兩倍。在具體科目成績比較上，除了在傳統的文科（語文、英語、政治、歷史）上女生成績顯著高於男生以外，在數學和生物這兩門男生的傳統強項上，女生得分也顯著高於男生。男生佔優勢的科目只剩下三門——即物理、化學和地理，而女生佔優勢的科目卻多達六門——政治、語文、數學、生物、歷史和英語。從數量上看，女生的優勢科目是男生的兩倍。

大量客觀的數據和事實已經清楚地告訴我們，男孩在學業上真的落後了，而且是大幅落後，不是某一方面的落後，而是整體性的落後。

（三）大學，男生劣勢更趨明顯

國家獎學金：絕對“陰盛陽衰”

獎學金是對大學生在校表現的綜合評定，學習成績是其決定因素。國家獎學金是我國最高水平的大學生獎學金，除 8,000 元的高額獎金之外，更是一份難得的榮譽。我們分析了連續五個年度國家獎學金獲獎者名單，在這份名單中，男生的表現怎麼樣呢？

連續五個年度，男女獲獎比例基本穩定為 1：1.5，大學男生的學業落後狀況可見一斑。

男生在獲國家獎學金比例上具有“壓倒性”的劣勢，是不是值得我們深思？

校內獎學金，巾幗不讓鬚眉

國家獎學金情況如此，那麼各個高校的校級獎學金男女比例是多少

① 以上高考狀元統計結果不包括西藏與港澳臺地區。

② 吳嵐，高中學生學業成績的性別差異及教育對策研究，西南師範大學碩士學位論文，2002 年。