

---

# 目 錄

---



三聯書店  
Joint Publishing (H.K.)

---

## 自 序

內地香港史研究的來路與進路 ————— 1

## 緒論

激流中的香港 15

## 第一章

南尖社在香港 27

## 第二章

收回香港之挫 51

## 第三章

香港受降之爭 81

## 第四章

國軍過境始末 107

## 第五章

通緝匿港澳奸 131

## 第六章

平民血案風波 155

## 第七章

九龍寨城事件 185

## 第八章

關務協定困局 239

## 結語

香港的命與運 269

徵引文獻 ————— 283

---

---

緒論

# 激流中的香港

---



三聯書店  
Joint Publishing (H.K.)

抗戰與戰後，歷史曾為國民政府提供過在處置香港問題上積極有為的短暫契機，也曾昭示了香港前途的多種可能性。

---

## 一、國民政府與香港問題

20 世紀上半葉，中國內地和香港都處在戰爭與革命的時代激流中。香港是近代中國的起點之城，其歷史命運折射出民族興衰榮辱。如何處置香港問題成為一把重要的政治尺規，通過它可以衡量出近代中國歷屆政府在衝破國際舊秩序之路上究竟能走多遠。對於標榜民族主義和革命精神的國民政府而言，在香港主權問題和涉港事務上的作為既是其執政合法性的重要憑據，也是外界評價其執政能力的重要標準。抗戰與戰後，歷史曾為國民政府提供過在處置香港問題上積極有為的短暫契機，也曾昭示了香港前途的多種可能性。在這幅歷史畫卷中，本書摘取的只是其中八個片段，期盼讀者可以從中「按圖索驥」，重回波瀾壯闊的大時代，體味香港跌宕起伏的歷史命運。

1937 年 7 月全面抗戰爆發，香港成為南中國抗日救亡的中心，包括國民黨和國民政府在內的各方政治力量在此處博弈共生，競逐並存。在港英統治之下，國民黨不能公開活動，與港府打交道時往往進退失據。「南尖社事件」可以管窺「黨國」在香港的尷尬處境。1939 年 9 月，香港警察突擊搜查中央信託局位於九龍彌敦道的辦公室，破獲孔祥熙之子孔令侃領導的秘密組織「南尖社」。該社成員以中央信託局為依託，利用香港為基地，參與一系列秘密活動。除在對日交涉和中德易貨貿易中承擔聯絡和事務工作之外，南尖社的使命還包括對日、對英情報收集和組織暗殺附敵分子。經國民政府交涉，港府從輕處罰，孔令侃被迫離港赴美。

1941 年 12 月太平洋戰爭爆發，香港淪陷。國民政府開始認真考慮收回香港。英國於 1942 年 10 月發表聲明，表示願意放棄在華治外法權，重新訂立相關條約。國民政府正欲藉此解決香港問題，其策略是藉英國有意放棄在華租界與租借地之機，在新約

談判中提出歸還九龍租借地（即新界），從而最終達到收回整個香港的目的。然而談判中，英國態度強硬，拒絕討論新界問題，雙方針鋒相對，幾陷僵局。最終國民政府讓步，但中方以照會的形式提出對新界「保留日後提出討論之權」。

1945 年 8 月日本投降，按照同盟國的受降安排，香港本屬於中國戰區的受降範圍，但英國堅持應由自己接收香港，由此爆發受降之爭。中英雙方都下達了向香港進軍的命令，形勢一度劍拔弩張。由於美國在關鍵時刻放棄支持國民政府，中國被迫妥協，中英雙方達成協議，由一名英軍指揮官以「英國政府與中國戰區最高統帥雙重代表」身份接受日軍投降。8 月 30 日，英軍登陸港島，英國得以成功重佔香港。

1945 年 10 月，集結在華南的約十萬國軍越過粵港邊境，由九龍搭乘美國海軍第七艦隊運輸艦陸續開赴華北與東北，歷時一年有餘。國民政府既利用此舉調兵北上，為內戰排兵佈陣；又藉此展示實力，藉軍隊過境之機強化對香港的影響。港府勢處被動，心存疑慮，竭力避免影響其統治。國軍過境期間，中英之間雖達成相關協議，但由於軍紀問題，風波時起，摩擦不斷。此外，國軍過境激發了香港民眾的民族情感，也影響了戰後香港社會的政治生態。

抗戰勝利後，為逃避懲治，眾多漢奸隱匿香港。由此，中英之間展開了引渡匿港漢奸談判，國民政府在香港力行「肅奸」。然而，肅奸行動捲入利益糾葛，黑幕層出，港府又對配合引渡口惠而實不至。國民政府的肅奸屢屢觸及當局底線，港府採取強硬措施，勒令國民黨在香港的機關報《國民日報》停刊。事後雙方雖達成諒解，但港府與香港國民黨組織之間的矛盾並未消除。香港複雜的政治格局在該事件中得到了淋漓盡致的展現。

戰後國民政府在香港頻繁「出手」，這對港府是一種政治壓力，對於內地和香港民眾則是一種民族主義情緒的催化。1946 年





下半年，香港接連發生數起軍警與民眾衝突導致平民死亡的事件。「王水祥事件」和「張添祥事件」是這一系列衝突中的典型案例，國民政府的介入導致事件善後演變為中英之間的外交風波，不了了之的結局進一步刺激了內地和香港民眾的民族情感。而事件的影響也在戰後中國的政治氛圍中發酵彌散，成為 1948 年中國內地發生大規模反英浪潮的社會心理誘因之一。

在拆遷徵地問題上，香港民眾與港府發生糾紛，有時會以「祖國政府」為其後盾，將利益訴求上升到政治高度，與內地收回港九運動遙相呼應，以此向港府施壓。

1948 年 1 月，港府強拆治權有爭議的「飛地」——九龍寨城內的民居，引發中英兩國在外交上的激烈對抗。國民政府對民眾運動的掌控與失控直接影響到兩國外交談判的進展，官方的高調鼓動釀成廣州抗議遊行過火、示威民眾焚毀沙面英國總領事館的嚴重事件，平添寨城交涉的變數與波折，雖經歷時一年的談判，寨城事件終成懸案，無果而終。

儘管戰後國民政府試圖在香港問題上有所作為，但以條約形式固定其在港權益的成果屈指可數，1948 年 1 月簽訂的關務協定即是其中一項。在字面上，這幾乎是一個中國單方面受益的文件，然而，它的談判和實施過程充滿了波折。中英歷經兩年交涉，英方先在沿海貿易權問題上大做文章，協定簽訂後又以附圖劃界爭議拖延實施；中方力爭不懈，最終迫使英方妥協。然而，關務協定的實施遭到粵港工商界的共同抵制，原因在於國民政府嚴苛的進出口管制與民爭利、禍及營生。協定實施一年不到，時局天翻地覆，1949 年 10 月，九龍關宣佈起義。1950 年 1 月，英國宣佈承認中華人民共和國，香港問題進入了新的歷史階段。

以上的八個事件，即是本書的主要內容，或許能夠以點帶面

地展現戰時與戰後國民政府處置香港問題的方略與實踐。香港問題在此特殊的時空蘊含著鮮明的時代特徵、統一的歷史主題和連貫的發展線索。就主權問題而言，國民政府作為有限，以無果而終收場，而這一「失落」的結果似乎掩蓋了這段歷史的重要性。政治家常常看重結局，歷史研究者卻往往關注過程，筆者的興趣即在於重建這八個事件的歷史現場，因為，復原每一個歷史片段的努力或許是接近歷史真實的開始。

## 二、香港問題的交涉格局

處置香港問題，對於國民政府而言，既是外交，也是內政。香港問題的主幹是中英兩國的關係，而中英交涉卻是在兩國多方、內力與外爭的框架之中，受多重勢力共同作用的影響。即便對於香港總督而言，如何定位自身的處境和權責，也仍然是一件不甚明晰的事。

港督葛量洪（Alexander Grantham）在其回憶錄中對香港的特殊性做出如下表述：「與大多數的英國殖民地不同，香港最基本的政治問題不是自治或獨立，而是一個對中國關係的問題……實際上，幾乎需要向倫敦請示的香港問題都是外交問題。」<sup>1</sup>

葛量洪這段話值得注意。1843 年 4 月 5 日，英國以女皇名義頒佈《英皇制誥》，明確地按照「直轄殖民地」（Crown Colony）模式規定香港政府的框架。

1 〔英〕葛量洪著，曾景安譯、趙佐榮編：《葛量洪回憶錄》（香港：廣角鏡出版有限公司，1984），139 頁。

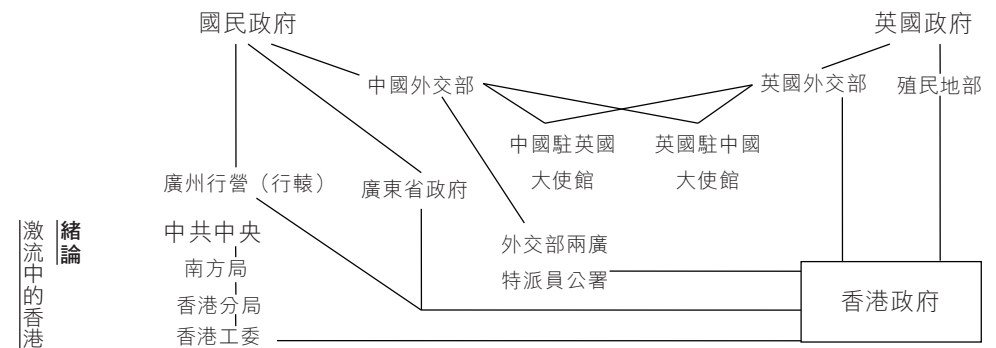
香港有別於傳統的「移民殖民地」。<sup>2</sup> 更為重要的在於，香港自被割讓起就一直處於祖國中國和「宗主國」英國的夾縫之中，兩國間的關係和國際地位的消長直接影響香港的命運。民國肇建，此後歷屆中國政府或多或少都在衝破舊秩序束縛，努力爭取國家利權。回歸之前，香港雖在國際法上是英國屬土，但是，這對於中國來說卻是「不平等條約體系」奠定的，是「非正義」的體現。所以香港問題在某種程度上並不拘泥於條約限制，而具體落實到中英兩國的較量之中。港督雖然要接受殖民地部的指導，但後者並不能直接管治香港，在業務方面，港督有時與外交部的聯繫更加緊密。此外，香港人口絕大多數都是華人，他們的身份認同亦是中國人。所以香港最基本的政治問題就是與中國關係的問題。

葛量洪揭開了香港問題複雜性的「冰山一角」。如果進一步考察，可以看出，中國處置香港問題其實是在「兩國多方」的格局下展開的。「兩國」即指中英兩國，「多方」包括交涉中對決策有影響的各方勢力，呈現出中英兩國外交當局、香港政府、廣東地方政府、國共兩黨及其他在港政治勢力等多維層面上的角力。

2 一般認為，香港在英國統治時期不屬於通常意義上的殖民地。香港問題屬於歷史上遺留下來的帝國主義強加於中國的一系列不平等條約的結果，回歸之前，香港是被英國當局佔領的中國領土的一部分，解決香港問題完全是屬於中國主權範圍內的問題。在恢復聯合國合法席位後，中國常駐聯合國代表黃華於 1972 年 3 月 8 日致函聯合國非殖民化特別委員會主席，明確表示香港不應列入《聯合國反殖民地宣言》中適用的殖民地地區的名單之內，同年 11 月 8 日，聯合國大會通過了有關將香港從該名單上除去的決議。中國的政府文件和教科書對香港不使用「殖民地」一詞指代，但是，「英國在香港的殖民統治」或與此類似的用語在官方的表述中又時常出現。本書使用殖民地一詞，僅在其通常的含義上，即「由宗主國統治，沒有政治、經濟、軍事和外交方面的獨立權利，完全受宗主國控制的地區」。在涉及香港時，若非直接引文，會將殖民地一詞加上引號。

歷史遺留問題與現實利益關係錯綜複雜，多層次多方面的力量競逐對交涉結果產生不同影響。

表 1：「兩國多方」交涉格局



那麼，為何說處置香港問題亦是內政？外交看似是政府之間的行為，實際上民意在外交談判之中已經成為一種「不在場的力量」。民國時期的中外關係，中國政治生態最具權重的砝碼之一便是由民族主義引發的民意輿論與民眾運動。民國時期，外交風波常因小事引發，進而激起全域震蕩，往往令執政當局進退失據，猝不及防，以致威信掃地，民心漸失。非一句「國力衰弱，政局不穩」所能詮釋清楚。戰後國民黨政權的崩潰，是內政與外交的雙重失敗，是兩者互為因果所致。民國時期，外交之勝負往往被置於革命與民族主義的大語境下，並不完全以國家利益的得失為尺度，輿論觀感與民意傾向對評判外交勝負佔有極大權重，這更增添此一時段歷史研究的複雜性。

放眼 20 世紀戰爭與革命的洪流中，傳統大國勢力衰微，新興大國勃然崛起，二戰結束後，世界逐漸走向以美蘇兩極格局為主要特徵的冷戰時代。在這一背景下，英國對華外交政策的主軸是盡可能恢復戰前在華利益，這主要受到三方面因素的制約：一是戰時簽訂的平等新約所構成的中英關係的條約框架；二是英美關

係、中美關係的相互作用，美國對華政策與英美在華利益格局；三是國共兩黨從政爭到內戰的中國政局演變進程。在與國民政府的交涉中，英國對國共之爭秉持「不干涉」立場，經過持續的觀望和等待，最終選擇「與勝利者合作」。

而香港問題在抗戰和戰後的中英關係中有著舉足輕重的地位。中國浴血抗戰，向死而生，太平洋戰爭的爆發為其邁向「大國征途」提供了難得的契機。然而，中華民國雖位列「四強」（Four Powers），卻是名實難副。戰爭勝利前夕，雅爾達體系（Yalta System）陰霾籠罩，國民政府內外矛盾交困。當局試圖以中美同盟為基礎，在解決國內衝突的同時，力圖兌現和鞏固太平洋戰爭中廢除不平等條約的成果，以彰顯其維護主權的「強國形象」，挽回在國共政爭與內戰中日益頹落的威信。對於英國而言，世界大戰撼動了這個昔日殖民帝國在遠東的地位，加之民族獨立運動推波助瀾，「非殖民化」（Decolonization）已成為不可阻遏的歷史潮流。戰後，雖然「日不落帝國」無可避免地被迫向歐洲回縮，但香港對英國來說有著特殊的政治和經濟利益，繼續維持在這裡的統治是英國重返遠東最重要的動機。由此，香港問題凸顯了出來，並被納入了戰後中英兩國的外交弈局。

### 三、先行研究與本書的位置

就筆者所見，鮮有學人將抗戰與戰後國民政府對香港問題之處置作為一個完整的對象進行研究。學術史回顧對於普通讀者而言可能過於枯燥，本著先因後創的學術規範，並兼顧閱讀感受，筆者在此處盡可能扼要闡述。

有關抗戰時期的香港問題，筆者興趣集中在兩處，一是國民黨與國民政府在香港的活動；二是國民政府收回香港的努力與挫折。金以林、李盈慧和劉維開分別對戰時國民黨港澳總支部的人

事糾紛、國民政府香港文教工作以及淪陷後國民黨在港九的活動進行了考察。<sup>3</sup> 本書中「南尖社」及其成員的事跡是在以上研究基礎上一個具體案例的呈現。劉存寬、陶文釗、李世安、李雲漢和呂芳上等學者比較概略地敘述了中英新約談判中的香港問題和受降之爭。<sup>4</sup> 本書以中英兩國未刊檔案為基礎，探討抗戰後期中英處置香港問題的方略，重建受降之爭的歷史場景。書中相關事件的諸多細節呈現，會填補這段重要歷史既往被忽略之處。

戰後至 1949 年之前的香港問題中，1945 年國軍過境香港，前人似無嚴謹探究，以訛傳訛頗多，本書對此有較為詳盡的論述。關於引渡匿港漢奸，吳淑鳳做過較細緻的考察。<sup>5</sup> 本書的重點則放在因通緝岑維休而引發的「國民日報事件」，此事吳文幾未著墨。至於警民衝突，李潮津有專文寫過「王水祥事件」。<sup>6</sup> 本書除對「王案」有所補敘外，還對駐守邊境英軍槍殺深圳鄉民張添祥的事件進行了研究。1948 年九龍寨城事件在既往研究中比較受



三聯書店  
Joint Publishing (H.K.)

- 3 金以林：〈戰時國民黨香港黨務檢討〉，《抗日戰爭研究》第 4 期（2007）；李盈慧：〈淪陷前國民政府在香港的文教活動〉、劉維開：〈淪陷期間中國國民黨在港九的活動〉，港澳與近代中國學術研討會論文集編輯委員會編輯《港澳與近代中國學術研討會論文集》（台北：「國史館」，2000）。
- 4 劉存寬：〈英國重佔香港與中英受降之爭〉，《抗日戰爭研究》第 2 期（1992）；陶文釗：〈太平洋戰爭期間的香港問題〉，《歷史研究》第 5 期（1994）；李世安：《太平洋戰爭時期的中英關係》（北京：中國社會科學出版社，1994）；李雲漢：〈國民政府收回香港九龍之決策與交涉（1941–1948）〉，台北，《近代中國》第 119 期；呂芳上：〈1940 年代中英香港問題交涉（1942–1945）〉，《港澳與近代中國學術研討會論文集》。
- 5 吳淑鳳：〈抗戰勝利後匿港漢奸的引渡〉，《港澳與近代中國學術研討會論文集》。
- 6 李潮津：〈戰後國民政府對香港問題之處理——王水祥事件個案研究〉，《港澳與近代中國學術研討會論文集》。