

緒言

西方倫理思想史的研究對象和方法

人類自從誕生的一天起，就在改造世界的過程中，不斷認識世界，也不斷認識和改造自身。要求認識人自身，這是人類一貫的迫切心願。在古希臘德爾斐的一所古老的神廟前，一塊石碑上刻著一句箴言：「認識你自己」。十八世紀法國啟蒙思想家盧梭深有感慨地說：「我覺得人類的各種知識中最有用而又最不完備的，就是關於『人』的知識。」¹關於人的知識中，非常重要的一個方面，是對人生目的和怎樣成為一個道德上完善的人的認識。因此，倫理學在人對自身認識的知識中，佔有中心的位置。

人類在物質生產過程中產生了人與自然、人與人的關係。在沒有階級的原始社會裏，靠風俗和習慣來調節這些關係。在西方語言中，道德一詞起源於拉丁語的 *mos*，倫理學一詞起源於希臘語 *ethos*，這兩個詞原來都是風俗、習慣的意思。隨著社會生產力的發展，社會分工的產生，私有制和階級的出現，人與人、人與社會的關係越來越複雜。這時候，一方面出現了法律，另一方面，出現了道德來調節這些關係。道德作為一種社會意識，只有在社會中發生了物質勞動和精神勞動分工之後才產生，是社會物質生產方式決定人們的道德意識。正如恩格斯所指出：「人們自覺地或不自覺地，歸根到底總是從他們階級地位所依據的實際關係中——從他們進行生產和交換的經濟關係中，吸取自己的道德觀念。」²道德就是依靠人們在長期社會生活中形成的習慣、信念、輿論以及一些道德規範等等，來調節人們之間的關係。在階級社會裏，隨著物質生產活動的進展，人們的道德生活的內容越來越豐富，道德規範和準則也日益複雜起來，就形成了一門以道德生活內容和準則為研究對象的特殊科學，即倫理學。

1 《論人類不平等的起源和基礎》，商務印書館，1979年，第62頁。

2 《馬克思恩格斯選集》，第3卷，第133頁。

倫理學是對社會道德生活在理論上的概括和總結，它首先從理論上闡明人的本性，並在對人性看法的基礎上，再闡明道德的來源、內容和準則，以及道德修養等問題，最終解決人生目的，向人們指出一條達到真善美統一的幸福境地的途徑。在這個意義上，我們可以說倫理學就是從社會生活的角度去研究人的一門科學，是人類認識自身的一個極其重要的方面。階級社會以來，各個時代的人們由於在經濟關係中的地位不同，即階級地位的不同，他們對人性的看法也不同。各時代各階級的人性論，歸根到底是由各階級思想家所處的階級地位所決定的。即使同一時代同一階級的倫理思想家，或者由於他們所代表的階層的利益的不同，或者由於哲學世界觀的不同，或者由於繼承的思想資料不同，對人性的看法也會有所差異，呈現出錯綜複雜的情況，對此，必須作歷史的具體分析。由於對人性看法的不同，對道德的內容、來源和標準的看法也不同。這就使得不同時代有不同的倫理思想體系，同一時代也有形形色色不同的倫理思想體系。

西方倫理思想史就是研究歐洲從階級社會以來到馬克思主義倫理學產生之前，同一時代以及不同時代倫理思想的發生、發展和鬥爭的歷史；研究倫理思想發展演變的規律性；研究歷史上各種倫理思想體系為馬克思主義倫理學的創立提供了一些什麼思想資料和理論教訓。

倫理學作為社會上層建築的一個組成部分，它必然隨著社會經濟基礎發生變化而變化，所以，倫理思想史的分期應當以社會經濟形態的發展變化為依據。歐洲歷史上曾經經歷了奴隸制社會、封建社會和資本主義社會三種社會經濟形態。馬克思主義倫理學產生之前的倫理思想的發展，大致也經歷了三個發展時期。

古希臘羅馬奴隸制社會時期

這一時期社會基本矛盾是奴隸階級與奴隸主階級的矛盾。這一時期的倫理思想，反映了在社會基本矛盾基礎上，奴隸主階級內部貴族與平民，工商業奴隸主與氏族貴族之間的矛盾和鬥爭。當時倫理學圍繞的一個中心問題，是如何成為一個肉體和心靈和諧統一的道德上完善的人。怎樣才能做到這一點，存在著兩個對立的派別，一派以智者普羅塔戈拉為代表，認為人的感性是道德的來

源和標準，主張通過現實感性生活的途徑去達到道德完善的境地。另一派以柏拉圖為代表，認為人的理性是道德的來源和標準，而人的理性又來源於客觀精神——理念，主張通過人與神合一的途徑去達到道德完善的境地。在古希臘奴隸制繁榮和衰落時期，倫理思想都與社會政治生活緊密結合，各派的倫理思想家都把倫理思想作為解決社會矛盾和安邦治國的手段，解決人與人，個人與城邦的關係。在希臘奴隸制危機時期和羅馬時期，倫理思想轉向求個人內心上的道德完善，與社會政治生活完全相脫離。古希臘羅馬奴隸制社會，由於奴隸主階級壟斷了精神生產，奴隸處於非人的地位，因此，奴隸階級雖然有本階級的道德實踐，但沒有本階級的倫理思想，在當時只有個別奴隸主倫理思想家反映了奴隸的道德某些要求。

中世紀封建制度時期

中世紀封建社會的基本矛盾是農奴階級與封建貴族階級的矛盾，當時神權和王權統治著一切。中世紀宗教神學佔據絕對統治地位，一切社會科學理論包括倫理學都成了神學的女婢。宗教神學倫理道德觀佔據統治地位，它認為人是神造的，人性在於分有神性，視人的感性慾望是萬惡之源。宗教倫理道德觀的基本特徵是神道主義和禁慾主義，信仰、仁愛和希望是基督教道德的三主德。

中世紀倫理思想領域中的鬥爭，開始是在神學倫理思想範圍內進行的，代表城市市民利益的思想家起來反對神學倫理觀。當時倫理思想上的鬥爭，主要是圍繞著自由意志論與神學預定和諧論，良心與神性，知識與信仰等問題而展開的。在中世紀晚期即文藝復興時期，資本主義生產關係在封建社會內部孕育發展起來，反映新興資產階級利益的人道主義者，在倫理思想領域中，把鬥爭鋒芒直接指向宗教倫理思想。他們明確提出人不是神造的，人是自然的產物，主張以人性代替神性，以人道主義代替神道主義，以感官的享樂來代替禁慾主義，逐漸形成為一股人道主義的啟蒙思潮。人道主義者用人道主義作為衡量道德的唯一標準，這是在倫理思想領域中的一場革命，揭開了後來資產階級思想革命的序幕。當時，還有以德國的馬丁·路德為代表的宗教改革倫理思想，從另外一種角度開展反封建舊道德的鬥爭，建立起了另一種類型的資產階級新型道德觀。

資產階級革命準備時期和革命時期

這一時期社會的基本矛盾是資產階級與封建階級的矛盾，同時還存在著農民階級與封建階級的矛盾以及無產階級先驅者與資產階級的矛盾。資本主義生產關係的特點是等價交換的商品經濟佔統治地位，用公開的剝削代替了披著神學和宗法外衣的封建剝削，把人與人的一切關係歸結為金錢關係。在倫理思想領域中，資產階級倫理思想家繼承發展了人道主義的思潮和宗教改革的倫理思想，用完整系統的資產階級人性論作為理論基礎，建立了以利己主義為核心的資產階級倫理思想體系。這種倫理思想體系標榜它適用於全人類和一切時代為特徵，矛頭直接針對封建制度，它起著反封建、論證資本主義制度合理性的作用。資產階級倫理思想在歷史上起過十分革命的進步作用，在理論上也包含合理成分，為馬克思主義倫理學的創立提供了思想資料。這一時期還出現了反映早期無產階級和勞動人民利益的倫理思想，即空想社會主義倫理思想思潮，它們認為私有制不合乎人性和道德，只有公有制才使人道德和幸福。然而空想社會主義倫理思想，除了無產階級傾向外，還帶有資產階級的傾向。

研究西方倫理思想史的科學方法是什麼？歷史唯物主義是研究西方倫理思想發展的唯一正確的方法。

唯物史觀認為社會物質生產方式決定社會的道德生活，社會存在決定社會意識。倫理思想作為一種社會意識形態，是一定社會經濟基礎的反映。社會經濟形態是一個不依人們意志為轉移的，合乎規律的自然歷史進程。我們對歷史上的各種倫理思想體系，只有也必須把它們放在一定社會經濟形態中進行考察，才能夠揭示出倫理思想產生、發展和演變的社會歷史根源，才能夠對它們作出正確的評價。同時也只有這樣，才能夠揭示出歷史上各種倫理思想體系的現實內容，以及它們之間對立的現實依據，才能夠找出倫理思想發展的內在規律性。根據上層建築和經濟基礎的交互作用的歷史唯物主義原理，倫理思想作為一種社會意識形態反過來對經濟基礎起反作用，可以起促進或阻礙經濟基礎發展的作用。例如，中世紀晚期封建神學倫理思想阻礙資本主義生產力的發展，而資產階級人道主義倫理思想則起著促進的作用。如果我們不考慮這種反作用，就會陷入形而上學的片面性。

唯物史觀認為階級社會以來，人類社會是在對立中前進的，整個人類的發展包括道德的發展，是以犧牲無數個人、甚至整個階級為代價取得的。所以人類道德上的進步同時伴隨著退步，也是在對立中前進的，但是，從總的趨勢看道德是在不斷進步的。恩格斯明確指出階級社會中，「在道德方面也和人類知識的所有其他部門一樣，總的說是有過進步的。」¹所以，反映道德關係的倫理思想，總的來說也是有進步的，是向前發展的。倫理思想隨著社會歷史的前進，逐漸由簡單到複雜，由貧乏到豐富，由片面到比較系統，由不科學到比較科學。雖然馬克思主義倫理學之前的所有倫理思想體系，都是建立在唯心史觀基礎上的。但是，各時代各種進步的倫理思想體系，或多或少包含有合理因素，甚至包含有唯物史觀的萌芽和猜測。歷史上不同時代不同階級的進步倫理思想體系，不同程度上為馬克思主義倫理學提供了思想資料。即使歷史上保守的甚至反動的倫理思想體系，也從反面為馬克思主義倫理學提供了理論教訓。因此，馬克思主義倫理學是西方倫理思想的合乎規律的歷史發展的結果，是批判繼承先前一切倫理思想中的優秀成果的必然結果。

唯物史觀認為，倫理思想作為社會意識形態，每一時代的倫理思想都是在本時代物質生活方式基礎上，汲取先輩的倫理思想發展起來的，有一個承前啟後的過程，因而倫理思想有它自己相對獨立的發展歷史，有它自己區別於其他意識形態的特有的規律性。因為道德具有滲透到社會生活一切方面的特點，所以倫理思想與其他社會意識形態，如哲學、政治學說、法律、文藝和宗教等有著緊密聯繫。特別在西方思想史上，大多數思想家沒有把倫理思想與哲學思想明確區分開來，倫理思想往往是整個思想體系中的一個有機組成部分，這些現象造成了我們研究西方倫理思想的困難。哲學思想與倫理思想是有著密切的關係，而且哲學思想對倫理思想有很大的影響，往往是倫理思想的理論基礎。但是，倫理學畢竟是與哲學有區別的一門獨立的科學，不管這些思想家有沒有自覺地把倫理思想與整個思想體系區分開來，倫理學應當有它特殊的規律。蘇聯倫理學界有一些學者²認為馬克思主義以前的倫理思想發展中，各派倫理思想家對哲學基本問題的不同回答，不同程度地影響和決定倫理思想發展的基本傾

¹ 《馬克思恩格斯選集》，第3卷，第134頁。

² 見A. Ф. 施什金：《倫理學說史論叢》，〈序言〉，三聯書店，1964年。

向。也就是以哲學史上唯物主義和唯心主義鬥爭為基本線索來劃分倫理思想發展的傾向。他們認為，一般說來唯物主義者的倫理思想起進步作用，唯心主義者的倫理思想起保守或反動作用。這個問題值得商榷。雖然哲學思想與倫理思想有著密切的關係，然而終究倫理學與哲學研究的對象不同。如果用哲學思想發展規律來代替倫理思想本身發展的規律，就沒有區分開普遍性與特殊性，片面誇大了哲學與倫理學的聯繫，有可能取消了倫理學發展的特殊規律，這是不符合倫理思想發展的事實的。

從西方倫理思想發展來看，可以按照倫理思想家對人性的不同看法，形成為兩大基本對立的倫理思想派別。一派是從古希臘的普羅塔戈拉開始到費爾巴哈止的感性主義倫理思想路線。他們認為人性在於人的感性慾望，以此來說明道德的來源、內容和標準，指出求善的道德修養途徑，這一派強調外部事物或物質利益在道德中的重要作用。另一大派別，是從古希臘的柏拉圖開始到黑格爾為止的理性主義倫理思想路線。他們認為人性來源於人的主觀精神或客觀精神或神等，人性在於人的理性或神，以此來說明道德的來源、內容和標準，指出人們求善的途徑，這一派強調人的精神力量在道德中的重要作用。這兩大基本派別由於對人性的對立的觀點，形成為兩條對立的倫理思想路線。這兩大派的倫理思想家中，哲學世界觀不完全相同，各有唯物主義和唯心主義，在不同的歷史時期，都分別起過進步的、或者保守、反動的作用，他們的倫理思想或者適應時代的革命潮流，或者適應當時的保守或反動潮流，起著不同的社會作用。我們必須根據各時代的歷史情況作出具體的分析，不能籠統地說這一派進步，那一派保守反動。

對歷史上各派倫理思想的評價，必須堅持和貫徹黨性與科學性的原則。這就是必須把各派倫理思想放在一定的社會歷史條件中加以考察，看它們對社會的發展起什麼作用，看它們反映了那個階級或階層的利益和要求。只有作出這樣具體的歷史的階級分析，才能對各派倫理思想作出正確的、合乎歷史真實面貌的評價。例如十八世紀以愛爾維修為代表的法國感性主義倫理思想，反映了資產階級反封建的革命要求，起著進步的作用。十八世紀末十九世紀初以康德、黑格爾為代表的理性主義倫理思想，雖然他們在哲學上是唯心主義者，但倫理思想同樣反映了德國資產階級反封建的革命要求，也起著進步的作用。愛

爾維修是唯物主義者，黑格爾是唯心主義者，兩者儘管哲學世界觀不同，但他們的倫理思想所起的社會歷史作用相同，只是革命性的程度有點區別罷了。

對歷史上各派倫理思想的評價還必須貫徹歷史主義的原則。列寧說過：「判斷歷史的功績，不是根據歷史活動家沒有提供現代所要求的東西，而是根據他們比他們的前輩提供了新的東西。」¹列寧的教導告訴我們，對以往倫理思想家的倫理思想必須看他們比他們的前輩有沒有提供什麼新的思想，有什麼新的發展。我們不能用現在的要求去對待歷史上的倫理思想體系，如果這樣做的話，就會對倫理思想發展採取虛無主義的態度，從而否定了以往倫理思想中的精華，否定它們所提供的豐富的思想資料，也就否定了倫理思想的合乎規律的發展。

學習研究西方倫理思想史，必須貫徹古為今用、洋為中用的原則，這也是研究西方倫理思想發展史的根本目的所在。這就要求我們必須緊密聯繫我國當前的社會主義精神文明建設的實際。一方面，吸取西方倫理思想發展中的一切優秀成果，取其精華，棄其糟粕，為豐富和發展馬克思主義倫理學服務。另一方面，要看到社會主義社會是從資本主義向共產主義的過渡時期，不可避免地帶有舊社會的痕跡，舊道德舊傳統舊習慣的影響依然存在。在社會主義社會中，共產主義道德佔統治地位，但是還存在著資產階級道德的影響，甚至還存在封建道德的影響。所以，我們建設社會主義精神文明的一個重要任務，就是要發揚共產主義道德，逐步肅清一切剝削階級道德，尤其是資產階級道德的影響。研究西方倫理思想史，將有助於我們認清現在仍然影響人們的剝削階級道德的思想淵源，從而有助於我們肅清它們的影響。例如，我國有一種所謂「主觀為自我，客觀為他人」的說法，這種說法有一定的影響，而實際上我們可以從西方倫理思想史上的資產階級功利理論中找到它的思想淵源。因此，為了建設社會主義高度的精神文明，我們對人類歷史上倫理思想發展歷史的研究，既有理論上的意義，也有重大的現實意義，也是當前建設社會主義精神文明的一種迫切需要。由於西方倫理思想發展史上，各種倫理思想的精華和糟粕是結合在一起的，所以如何理論聯繫實際地研究西方倫理思想史，也是一項十分艱巨

¹ 《列寧全集》，第2卷，第150頁。

的任務。

最後，順便指出，因為道德與社會生活的各方面都發生聯繫，所以在西方歷代思想家的政治學說、法的理論中，都有一定的倫理思想。尤其在文學作品中，有著甚為豐富的倫理思想。然而，倫理思想史畢竟主要是從道德理論角度去研究的，因而只能在必要時涉及一些文學作品和其他的社會政治理論。

