漢語時序關聯成分的語義功能：顯化、別義與示域

樊中元

提　要：文章指出漢語時序關聯成分具有顯化、別義和示域的語義功能。顯化功能是指時序關聯成分顯示和明確語篇語義功能，主要體現在明確時間關係、標明語義節點和連綴事件語義；別義功能是指時序關聯成分在語篇中表達事件語義差異的功能，主要體現在時距差異、情態差異、功能差異和視點差異等；示域功能是指以時序關聯成分作為形式標記而將語篇中的系列事件分別整合成不同的語義單元，從而形成不同的事件語義域，主要體現在標識單層語義域和複合層次語義域。

關鍵詞：時序關聯成分；語義功能；顯化；別義；示域

一、引言

在語篇的構建過程中，運用表語法功能的關聯成分實現語篇組成成分之間的語義連貫是人類語言的共性特徵。在各語言中，關聯成分在語篇中能有效地體現和構建語篇間的邏輯 – 語義關係，並能幫助聽話者完成對語篇的理解（程曉棠、崔榮佳，2004：18—21）。在敘事語篇中，由於時間語義是推進語篇構建的主要因素，因而表達時間順序關係的時序關聯成分就成為敘事語篇中體現時間特徵、實現語篇推理、形成語義連貫的主要語言成分。目前，漢語中有關漢語時序關聯成分的研究主要有：呂叔湘（1982：373—376）說明了具有時間連續關係的事件之間在表達相承、先後緊接、習慣性承接等語義關係時所運用的不同關聯成分；廖秋忠（1992：63—68）將篇章中的時間連接成分分為序列時間連接成分和先後時間連接成分，同時又對其進行了下位分類，構建了一個基本的漢語時序關聯成分分類體系；邢福義（2001）、李晉霞（2015）著重分析了“接著”“然後”和“於是”等在句法形式和語義功能上的特徵，並從動作的承接與先後、步驟和節奏等語義和語用角度對兩者進行了辨析；郭中（2019：89—97）將連貫複句的關聯標記模式分為居端依賴式、居中粘接式和前後配套式，並對其語用狀況進行了認知機制解釋等。

已有的研究主要討論了漢語時序關聯成分的分類、句法功能、語義特徵以及語用功能等，但總體上看，這些研究還不夠系統和深入，還沒有形成時序關聯成分的句法、語義和語用等方面的系統研究。同時，在關注時序關聯成分邏輯語義功能研究時，對其在語篇構建及其認知機

制上的研究還不夠深入。基於此，本文在已有的研究基礎上，對漢語時序關聯成分的顯化、別義和示域等語義功能進行系統的探討。本文的時序關聯成分主要包括起時序關聯作用的連詞、副詞及部分時間名詞等。

二、漢語時序關聯成分的顯化功能

當依照時間順序發生的系列事件在運用語言線性表徵時，事件之間的排列順序與事件發生的時間順序構成平行關係，因此，敘事語篇中表達事件的先後時間關係經常不需要使用時序關聯成分，人們通過語言線性語序關係就能理解事件發生的先後關係，如呂叔湘（1982：373）認為“不分賓主的幾件事情先後相繼，常常可以不用任何關係詞來連繫。”但由於不同事件在時序上體現的時間位序、時段、時距等時間特徵的不同，以及事件之間的參與者、動作、方式、因果等要素之間的不同聯繫，使敘事語篇形成較為複雜的語義結構。因此為了使人們更為清晰和準確地理解語篇的複雜語義結構及其關係，說話者往往會使用時序關聯成分來顯示和明確語篇語義，也就是使時序關聯成分承擔語義顯化功能。具體地說，漢語時序關聯成分的語義顯化功能主要體現在以下三個方面。

2.1 明確時間關係

如果對時序關聯成分進行語義分類，則最基本的類別就是時間關係語義類別。如廖秋忠（1992）把時間關係連接成分分為序列時間連接成分和先後時間連接成分。序列時間連接成分又分為表起始時間（如“最先、首先、起初、最早”等）、中間時間（如“接著、跟著、然後、就”等）和結尾時間（如“最後、最終、於是”等）三種連接成分，先後時間連接成分又分為以前（如“先、原先、從前”等）、以後（如“後來、接著、接下來、此後”等）和共時（如“同時、一方面”等）三類連接成分。張誼生（1996）也把時間副詞分為表先時順序、後時順序、起始順序和終止順序四類。表示不同時間關係的關聯成分運用到語篇中，能夠標明不同事件的時間位序、顯化事件之間的時間關係、構建事件之間的時間框架。例如：

（1）其實他的材料究竟有限，或者因為時運不濟，終沒抖起來。最後他想了一個吃飯的法子，皆因永興寺是各家報館的發報所，他便在寺裏賃了一間房，沒事給各家報館投一點稿子，畫一點插畫。（穆辰公《北京》）

（2）起先，因為距離得相當遠，那個人好像還不曾察覺，後來追隨得近了，他才知道後面有人。（葉紫《行軍掉隊記》）

（3）電話放下不久，我辦公室的電話就響個不停，最先是王家物業有限公司董事長滕錦華打來的，然後是寶泰實業有限公司總經理徐方生打來的，接著是朋友計程車公司總經理占賦打來的，最後是大西部農莊的莊主程自祖打來的，他們的電話內容全部是一樣的……（鄧一光《揚起揚落》）

例（1）中，運用“最後”連接前後事件，標示前後事件處於不同的時間先後位置，或者說前後事件構成兩個時間段關係。例（2）中，“起先”“後來”“才”的運用，顯示了系列事件之間的時間先後關係，並把系列事件明確劃分為三個時間段，構成一個時間框架關係。例（3）

中，運用了“最先”“然後”“接著”“最後”四個時序關聯成分，顯示了各事件發生的時間先後關係，也構建了一個事件發生的“最先……然後……接著……最後……”的相對封閉的時間序列框架。

2.2 標明語義節點

敘事語篇中，事件是構成語篇的基本意義單元，而不同事件之間依照時間順序排列推進語篇建構、實現語義的整體連貫。但在通過時間順序構成的的敘事語篇中，各事件之間除了存在時間上的順承關係之外，在事件的運動路徑、空間方向、因果關係等語義上也構建起不同語義聯繫，並且這些語義關係在語篇中不斷產生語義轉換，如運動路徑的改變、空間方位的變換、事件類別的不同等。鄒海清、王悅（2020：98）認為如果序列事件之間的某個位置出現了明顯的語義轉換，那麼這個位置就會形成一個語義節點；或者說語義節點就是序列事件所構建的語義網絡中，語義發生明顯改變的分叉點。在語義分叉點的表徵中，時序關聯成分是提示語義轉換的一個主要句法手段。通過時序關聯成分的運用，能顯示語義節點關係、明示語義關係結構。“在符號表徵的過程中，言者時常需要使用一些符號手段，明示意義單元之間的語義邏輯關係，保證意義結構的清晰表徵。”（殷禎岑，2024：113）。邢福義（2001：32）也認為關聯詞語的顯示作用就是兩個分句之間本來隱含某種關係，人們運用表明這種關係的詞語顯示了這種關係。例如：

（4）哥哥抓起兩個鬮中的一個，停了一會兒後方才打開來看，看後就交給了父親，而後下炕，一聲不響抓起門邊的鋤頭，下地幹活。（王海《新結婚時代》）

（5）江菊霞住在二樓，出了電梯，走廚房那個後門，向右手進去，便是一間華麗的客廳。（周而復《上海的早晨》）

（6）他拿那個撥，撥不下來，然後就拿鑿子。（萬美春《殭屍保鏢》）

例（4）中，“而後”連接的前後事件屬於不同的事類，“而後”之前屬於“哥哥抓鬮”事件，之後屬於“哥哥出外幹活”事件。例中的“而後”既顯示了時序關係，也標示了事件的語義節點。例（5）的“便”一方面顯示系列事件順序關係，另一方面也標示了事件運動路徑關係。“便”之前的是事件的運動路徑，之後是運動終點。例（6）中，“然後”在表示前後事件的時序關係時，也對前後的因果語義節點關係起到了標示作用。

2.3 連綴事件語義

由系列具有時間連續性關係的事件構成的語篇中，事件與事件之間的語義關係受時距間隔、空間轉換、場景變化、主體變更等因素的影響而對語篇理解形成不同的認知狀態。反映日常動作行為、程序性行為或者處於相同的語義認知域的系列事件有較高的認知可及性，容易在概念與關係上整合為有序的時間意義框架，從而有利於聽讀者對語篇語義的連貫理解。而當系列事件之間的人物、時間、空間、因果等因素上處於不連續關係時，聽讀者對語篇的語義認知容易處於離散異質狀態，或者說難以形成語篇語義的整合和連貫，這不利於聽讀者對語篇語義的理解。Zwaan 等（1995: 292-297）在談到語篇的知識整合時認為，語篇理解者在理解語篇時，會實現對人物、時間、空間、因果關係和意向性五個維度上的信息監測，以保持信息的連貫，如果任何一個信息維度發生變化，都會造成理解者在更新心理表徵時處理成本的增加，特

4.2 標識複合層次語義域

林忠、吳潔瓊（2021）介紹副詞起篇章銜接作用時，認為句首表時間副詞不僅可以推動語篇發展，且具有切分語篇的作用，使得語篇具有層次感。時序關聯成分在標識事件語義域時，也常常通過關聯標記的套用形式標識語義域，使標識的語義域形成套合關係，並顯示出一定的層次關係，構成一個複合層次語義域。例如：

（34）剽牛時先由年節主持者將牛拴在木樁上［P1］，然後由年輕女子在牛背上披蓋麻布毯［P2］，給牛角掛珠鏈［P3］，擺好祭品［P4］，點燃松明和松樹毛（松葉）［P5］。最後由一名父母雙全的青年男子，用鋒利的竹矛將牛刺死［P6］，然後就地將牛肉切割［P7］，當即用大鍋煮食［P8］。（網絡語料）

（35）黃蓉微微一驚："襄兒連大校場上的比武也不要看，定是和楊過暗中約上了。"［P1］於是先回自己房中［P2］，身邊暗藏金針暗器［P3］，腰間插了柄短劍［P4］，再拿了短棒［P5］，然後往後花園來［P6］。（金庸《神鵰俠侶》）

例（34）是敘述系列動作構成的剽牛過程，而整個過程通過"先""然後""最後"等關聯成分標識為三個並行關係的語義域，即［P1］（→）+［P2 → P3 → P4 → P5］（→）+［P6 → P7 → P8］。但其中由"最後"標示的［P6］［P7］［P8］中，"然後"和"當即"標示的語義域卻是屬於"最後"的下位語義域，具有語義域的層次關係，構成了一個複合層次的語義域。可表示為［P1］（→）+［P2 → P3 → P4 → P5］（→）+［P6 →［P7 → P8］］。例（35）是由"於是"標識為黃蓉前後兩種行為的語義域，即［P1］和［P2］［P3］［P4］［P5］［P6］構成兩個平行的語義域關係。但"於是"關聯的後項成分卻又由"先""再""然後"標識成三個語義域，即［P2］［P3］［P4］、［P5］和［P6］構成三個平行關係的語義域，它們處於"於是"的下位語義域。整個語篇由關聯成分標識為一個複合層次的語義域，可表示為：［P1］（→）+［［P2 → P3 → P4］（→）+［P5］（→）+［P6］］。

五、結語

時序關聯成分的基本語義是表達時間先後順序義，基於其基本的語義特徵，時序關聯成分成為敘事語篇中起語義關聯的主要句法成分。但同時我們也認識到，時序關聯成分在標識時序義時，還承擔了更多的其他語義功能。本文以漢語的時序成分為研究對象，考察其在語篇中的主要語義功能，認為漢語時序關聯的語義功能主要體現在顯化、別義和示域三個方面。顯化功能主要體現在標誌時間關係、明示語義節點和連綴事件語義；別義功能主要體現在標誌時距差異、情態差異、功能差異和視點差異等；示域功能就是指以時序關聯成分作為形式標記而將語篇中的系列事件分別整合成不同的語義單元，從而形成不同的事件語義域，主要表現有標識單層語義域和複合語義域。但我們也認為，對漢語時序關聯成分語義功能的考察還需進一步做到：一是時序關聯成分在語義功能上的個體差異，即不同時序關聯成分基於其句法表現和語義特徵所形成的個性功能差異；二是系統考察時序關聯成分之間的語義差異，從而建立時序關聯

成分語義差異的參項系統；三是將漢語時序關聯成分與其他語言的時序關聯成分進行比較，進一步認識漢語時序關聯成分的類型學意義。

參考文獻

程曉棠、崔榮佳 2004《連接性詞語的功能新解》，《外語教學》第 2 期。

樊中元 2018《連貫句標記“然後”與“後來”的語義比較》，《華文教學與研究》第 3 期。

郭　中 2019《現代漢語複句關聯標記模式的類別研究》，北京：社會科學文獻出版社。

黃曉紅 2014《“一 X 就 Y”句式的語義類型》，《理論月刊》第 10 期。

李宏德 2017《漢英時間表達異同及其理據研究》，北京：外語教學與研究出版社。

李晉霞 2015《相似複句關係詞語對比研究》，北京：中國社會科學出版社。

廖秋忠 1992《廖秋忠文集》，北京：北京語言學院出版社。

林　忠、吳潔瓊 2021《英語句首漂移副詞在敘事文本中的篇章功能——以 Treasure Island 文本為例》，《六盤水師範學院學報》第 1 期。

呂叔湘 1982《中國文法要略》，北京：商務印書館。

王慧萍、潘秋平 2011《從語義地圖談“然後”》，載吳福祥、張誼生主編《語法化與語法研究》（五），北京：商務印書館。

邢福義 2001《漢語複句研究》，北京：商務印書館。

徐赳赳 2003《現代漢語篇章回指研究》，北京：中國社會科學出版社。

殷禎岑 2024《語篇意義整合的過程機制與手段研究》，上海：學林出版社。

張國憲 2009《“在 + 處所”構式的動詞標量取值及其意義浮現》，《中國語文》第 4 期。

張誼生 1996《副詞的篇章連接功能》，《語言研究》第 1 期。

周　紅 2017《近二十年來國內敘事語篇研究述評》，《現代語文》（語言研究版）第 4 期。

鄒海清、王　悅 2020《語義節點和邏輯語義關係對序列事件小句中“然後”位置的影響》，《海外華文教育》第 2 期。

Halliday, M. A. K. & Hasan, R. 1976. *Cohesion in English.* London: Longman.

Langacker, R. W. 1987. *Foundations of Cognitive Grammar (Volume. 1): Theoretical Prerequisites.* Stanford: Stanford University Press.

Longacre, R. E. 1983. *The Grammar of Discourse*. New York: Plenum Press.

Parsons, T. 1990. *Events in the Semantics of English: A Study in Subatomic Semantics.* Cambridge: The MIT Press.

Zwaan, R. A, Langston, M. C & Graesser, A. C. 1995. The construction of situation models in narrative comprehension: An event-indexing model. *Psychological Science* 6(5): 292-297.

樊中元　廣西桂林　廣西師範大學文學院　fyw0626@163.com

The Semantic Functions of Temporal Correlative Components in Chinese: Manifestation, Differentiation and Indication of Scope

FAN Zhongyuan

Abstract: This article points out that Temporal Correlative Components in Chinese possess the semantic functions of Manifestation, Differentiation and Indication of Scope. The manifesting function refers to the role of Temporal Correlative Components in presenting and clarifying the semantic functions of a discourse, which is mainly reflected in three aspects: clarifying temporal relations, marking semantic nodes, and connecting the semantics of events. The differentiating function refers to the role of Temporal Correlative Components in expressing differences in the semantics of events within a discourse, which is mainly reflected in differences of time intervals, modality, functions and viewpoints. The function of indicating scopes refers to integrating a series of events in a discourse into different semantic units respectively by using Temporal Correlative Components, forming various event semantic scopes, which is mainly reflected in marking single-layer semantic scopes and multi-layer composite semantic ones.

Keywords: Temporal Correlative Components; semantic function; Manifestation; Differentiation; Indication of Scope

JPC HK