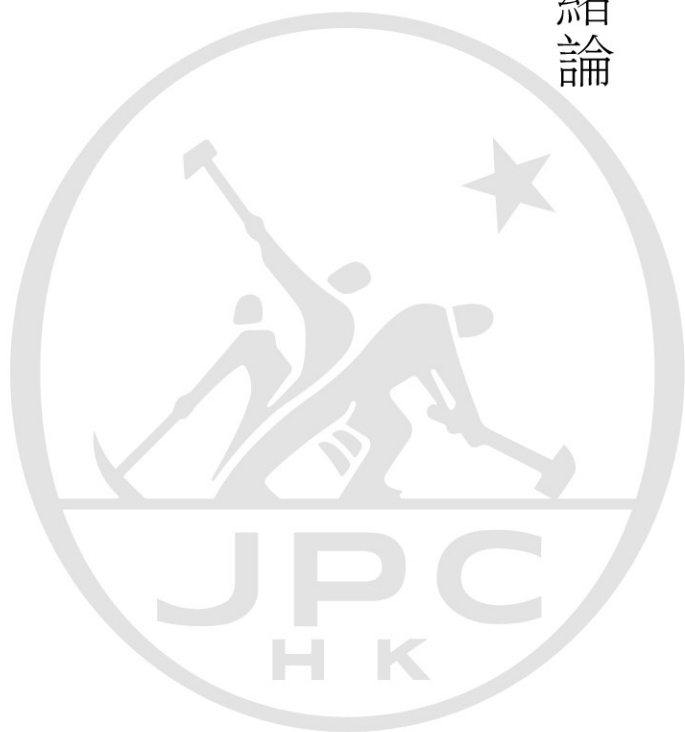


---

# 01

---

## 緒 論



本章將從世界、國家與地區三個層面，探討國家認同教育的重要性，並以此為基礎，闡明系統研究台灣社會科教科書中國家認同教育內容的必要性。在研究對象的選取上，鑒於翰林出版社的教科書被廣泛採用，頗具代表性，故以其作為研究對象。進而，為構建國家認同傾向的分析框架，本章將梳理國內外相關文獻與既有研究，系統整合相關理論，為後續的教科書文本分析奠定堅實基礎。

## 一、研究緣起

### (一) 世界之維：全球化潮流對國家認同發起挑戰

對於現代民族國家而言，全球化被視為一種制約與破壞的力量，而構建國家認同被認為是應對這一挑戰的重要手段。現代民族國家是國家形態在歷史演進到現代後的基本表現形式，構成了當今世界政治、經濟、文化和社會等領域維持秩序和良好運作的重要基礎。<sup>1</sup> 然而，作為 20 世紀末的重要發展趨勢之一，全球化是一個涵蓋經濟、政治、社會和文化等多個領域的綜合動態過程，其特徵在於「超越國家界限」，本質上體現為

.....  
1 于春洋、劉鴻鑫（2024）。〈複雜全球化場景中的個人身份認同離散與國家認同塑造〉。《決策與信息》，(01)，15-25。

「流動的現代性」<sup>1</sup>。在全球化的影響下，社會交流和融合的速度加快，原有的國家壁壘和邊界逐漸瓦解和模糊。<sup>2</sup>同時，全球化潮流的影響，使個人的思想觀念、對個體的認知以及對所屬共同體（如民族、國家）的歸屬感發生了顯著變化；國家的內外環境、權力運作方式以及公民管理等諸多方面也經歷了巨大的變革。<sup>3</sup>

針對全球化對主權國家的影響，眾多學者持警惕的態度。如馬丁·阿爾布勞（Martin Albrow）認為全球化正在影響國家的構建，指出「全球化的變遷必然導致國家理論的重建」<sup>4</sup>。又如哈貝馬斯則持一種更為激進的觀點，認為全球化使得國家變得「非國家化」，民族國家機構正逐漸空洞化，其權力不斷地被超國家制度所剝奪，最終走向「主權的終結」。<sup>5</sup>貝克也認為全球化就是「非國家化」，前者所具備的流動性和靈活性會造成「統一的民族性國家和民族性社會出現鬆動」。<sup>6</sup>儘管許多學者認為全球化對民族國家的主權帶來了挑戰和危機，但國家作為國際事務的主要參與者這一身份並未改變。<sup>7</sup>國家認同是國家建構的

1（英）安東尼·吉登斯（2001）。《失控的世界 全球化如何重塑我們的生活》（譯者周紅雲）。南昌：江西人民出版社，頁2。

2 于春洋、劉鴻鑫（2024）。〈複雜全球化場景中的個人身份認同離散與國家認同塑造〉。《決策與信息》，(01):15-25。于春洋、劉鴻鑫（2021）。〈時代挑戰與實踐方向：國家認同教育的闡釋與路徑〉。《中國教育學刊》，(08)，83-88。

3 高景柱（2022）。〈全球化時代愛國主義的重塑〉。《理論月刊》，(02)，32-41。

4（英）馬丁·阿爾布勞（2001）。《全球時代 超越現代性之外的國家和社會》（譯者高湘、馮玲）。北京：商務印書館，頁272。

5（德）尤爾根·哈貝馬斯（2018）。《包容他者》（譯者曹衛東）。上海：上海人民出版社，頁173-175。

6（德）烏爾里希·貝克（2008）。《什麼是全球化？全球主義的曲解—應對全球化》。上海：華東師範大學出版社，頁21。

7（美）亨廷頓（2010）。《文明的衝突與世界秩序的重建》。北京：新華出版社，頁24。

核心目標，是公民在長期社會化過程中，通過接觸和接受多元的國家信息資源，受到本國文化的影響，從而逐漸培養出對國家的認同感。一旦形成，國家認同便具有極大的穩定性和傳承性。對一個國家而言，基於對自身的認同，能夠有效加強公民的凝聚力，培養公民以「國家利益為重」的意識，從而促進國家的穩定與發展。

國家認同是國家建構的目標，是公民在長期的社會化過程中，不斷地接觸並接受眾多的關於國家的信息資源，深受本國文化的影響，從而逐漸培養對國家的認同感。國家認同一旦形成，便具有極強的穩定性和傳承性。對一個國家來說，有了對自身的認同為基礎，就有利於加強公民的凝聚力，培養公民「國家利益為重」的意識，讓國家能夠安定團結穩定發展。<sup>1</sup>因此，國家認同教育被視為應對全球化帶來的危機的重要手段。由於其在維護「現代國家生命」中的關鍵功能，各國普遍重視國家認同教育的實施，以確保公民在全球化背景下仍能保持對國家的歸屬感和認同。通過這一教育，國家不僅能增強內部團結，也能更有效地應對外部挑戰，維護自身的主權和利益。

## （二）國家之維：中國特殊國情對國家認同的呼喚

我國構建國家認同的必要性，首先源於當前實現和平統一的社會現實，是實施「一國兩制」國策的基石。為維護國家統一，以和平的方式解決台灣問題，鄧小平於1982年1月11日創造性地提出了「一個國家，兩種制度」的構想。這一設想後

1 解志穎、吳開松（2009）。〈全球化背景下國家認同的重塑——基於地域認同、民族認同、國家認同的良性互動〉。《青海民族研究》，(04)，21-25。

被運用於處理香港、澳門回歸問題，並取得巨大成功，並被認為是解決歷史遺留的港澳兩地問題的最佳方案，也是使港澳回歸後保持長期繁榮穩定的最佳制度。<sup>1</sup>然而，台灣依然與祖國大陸分離，解決這一問題，實現和平統一顯得尤為迫切。於是，我國正式提出探索「一國兩制」台灣模式。該模式重點考察兩個方面，一是「充分考慮台灣現實情況」；二是「有利於統一的台灣長治久安」。2019年1月2日，中共中央總書記習近平在紀念《告台灣同胞書》發表40週年大會上的講話，更將「一國兩制」台灣方案推向了歷史新高度和實踐新階段。<sup>2</sup>「一國兩制」政策以「一個中國」為原則，並強調「中華人民共和國政府是代表中國的唯一合法政府」。<sup>3</sup>

在國家認同的相關研究中，學者們從主權、政權和政體的三維分析視角出發，解釋各國的國家認同形象。而包含「主權意義—政權意義—政體意義」的國家認同與「一國兩制」政策的原則立場，可以說天然契合。此外，香港、澳門、台灣在國家認同構建方面處於不同的進程中，如何強化三地民眾的國家認同，並使其積極與「一國兩制」政策相適應，將是未來學術

1 蔣朝陽。〈「一國兩制」是保持香港、澳門繁榮穩定的最佳制度〉。(2020-01-15) [2022-04-14]。http://www.chinareports.org.cn/djbd/2020/0115/12728.html。

2 中共中央黨校（國家行政學院）。〈習近平：為實現民族偉大復興 推進祖國和平統一而共同奮鬥——在《告台灣同胞書》發表40週年紀念會上的講話〉。(2019-01-02)[2022-04-14]。https://www.ccps.gov.cn/xsxxk/zyys/201901/20190102\_127834.shtml。

3 中華人民共和國中央人民政府網。〈一個中國〉。(2005-07-29)[2023-11-03]。https://www.gov.cn/test/2005-07/29/content\_18293.htm。

研究的重要方向。<sup>1、2、3</sup>

國家認同構建的另一動力則來自我國形成的「多元一體」的中華民族格局。作為一個統一的多民族國家，我國各民族擁有各自的歷史和文化，但因不可分割的內在聯繫與共同利益，形成了自覺的民族實體——中華民族。<sup>4</sup>對於多元民族國家而言，要維護民族團結、保障國家安全與穩定，必須建立構成國家的民族及其成員對國家的認同。例如，新加坡作為一個匯聚多種族和多文化的移民國家，其國家認同的構建取得了良好成效，形成了以「多民族共居、多民族共學、多民族共進」為特徵的局面。<sup>5</sup>國家認同構建的核心在於民族認同的整合，如何實現民族認同與國家認同的統一，或將各民族的多重身份認同轉變為國家認同，<sup>6</sup>是當前的重點課題。我國提出的「中華民族共同體」這一概念也強調多元民族對統一國家的認同，認為「一體包含多元，多元組成一體，一體離不開多元，多元也離不開一體」。<sup>7</sup>因此，如何在民族認同的基礎上構建國家認同，築牢

1 楊哈旭、徐海波（2015）。〈試析香港國家認同的困境——從被言說的「他者」到「偽主體」〉。《深圳大學學報（人文社會科學版）》，32(06)，139-143。

2 陸平輝（2009）。〈試論澳門特區的國家認同和民族認同建設——紀念澳門回歸祖國十週年〉。《學習與探索》，(06)，69-74。

3 劉凌斌（2016）。〈台灣青年的政治認同與兩岸關係和平發展〉。《青年探索》，(01)，97-102。

4 費孝通（1989）。〈中華民族的多元一體格局〉。《北京大學學報（哲學社會科學版）》，(04)，3-21。

5 應碧微、施雨丹（2023）。〈新加坡：在多元底色上實施國家認同教育〉。《留學》，(19)，24-26。

6 江成（2022）。〈國家認同建構：從「五族共和」到鑄牢中華民族共同體意識〉。《學術界》，(09)，155-164。

7 中華人民共和國國家民族事務委員會網。【人民日報】〈鑄牢中華民族共同體意識〉。(2021-05-19)[2023-11-03]。https://www.neac.gov.cn/seac/xwzx/202105/1145410.shtml。

「中華民族共同體」意識，是我國需要完成的重大歷史任務。這不僅關係到國家的長遠發展，也對促進社會和諧、增強民族凝聚力具有深遠意義。

### （三）地區之維：化解台灣「去中國化」政策的重要一環

學者陳孔立將台灣的「去中國化」理論歸納為幾個關鍵要點：首先，主張台灣文化是多元的，中國文化則只是其組成部分；其次，主張台灣文化與中國文化存在根本差異，前者被認定為海洋文化，後者則為大陸文化；第三，認為中國文化是落後的，必須加以「淘汰」或「徹底拋棄」；最後，主張不認同中國文化，而極力鼓吹台灣文化。這一理論的實質在於試圖從語言、文化、意識形態等方面與祖國大陸切斷聯繫，進而培育所謂的台灣本土意識或台灣認同，以實現「獨立」。<sup>1</sup>

自 1988 年李登輝上台以來，台灣當局一直推行「去中國化」政策，主要通過去除行政單位、駐外機構、文教單位、教科書等與「中國」相關的稱謂、名稱、符號和內容等方式進行。<sup>2</sup>2016 年，蔡英文上台後，更是從認同建構、文化重塑、青年教育與法律行政等多個領域全面推進「去中國化」的策略。<sup>3</sup>在教育方面，民進黨當局強制要求島內中小學從 2019 年 8 月起

1 中國和平統一促進會網。謝郁、劉佳雁：〈台灣當局「去中國化」的實質與危害〉。(2022-04-13)[2022-04-15]。http://www.zhongguotongcuhui.org.cn/hxzh/201210/t20121022\_3210130.html。

2 鄧小冬（2020）。〈台灣當局「去中國化」政策變遷研究——基於歷史制度主義的分析〉。《台灣研究》，(04)，47-56。

3 李智聰、李仕燕（2021）。〈蔡英文當局「去中國化」新動向及其影響〉。《現代台灣研究》，(04)，9-18。

必修課程增加所謂的「本土語課」，將「閩南話、客家話、閩東話」等與「普通話」強制區分為「本土語」與「外來語」。<sup>1</sup>在新版歷史教科書中，民進黨當局大幅刪減中國歷史內容，並採用「台灣史—東亞史—世界史」的編排方式；其中充斥「文化台獨」、「台灣地位未定論」、「一邊一國」等「台獨」思想。<sup>2</sup>

具體到課程綱要方面，自 1945 年以來，台灣地區的教育經歷了多個階段，包括「課標時代」、「課綱時代」、「十二年一貫國教課綱」（即 108 課綱）與「課程目標時代」。<sup>3</sup>中學課程標準近年來歷經多次修訂，相繼採用了 2003 年的「92 課綱」、2008 年的「97 課綱」以及 2019 年頒佈的「108 課綱」。目前，各科教科書均已依據最新的《十二年國民基本教育課程綱要》（其中社會領域部分簡稱為《十二年社會綱要》）為標準進行編寫並投入使用。<sup>4</sup>

這些課程綱要不僅是促進青少年社會化的重要教育途徑，也是政府或政黨傳遞其政治理念的重要陣地。<sup>5</sup>特別是在人文社會科學領域，教科書作為傳遞主流價值觀的載體，深刻地塑造着學生對於國家的認知與情感歸屬，因而成為構建國家認同的

1 僑報網。〈大陸國台辦：民進黨強推「本土語課」是處心積慮「去中國化」〉。(2022-04-20)[2024-09-15]。https://www.uschinapress.com/static/content/SH/2022-04-20/966352274874314752.html。

2 搜狐網。〈民進黨「去中國化」歷史教育荼毒台灣學子（日月談）〉。(2021-10-18)[2022-04-15]。https://www.sohu.com/a/495660975\_114731。

3 人民政協網。〈警惕！「台獨教育」只是改歷史嗎？還有更可怕的〉。(2019-12-15)[2022-4-14]。https://baijiahao.baidu.com/s?id=1652914665661050524&wfr=spider&for=pc。

4 「教育部」（2018）。〈十二年國民基本教育課程綱要 國民中小學暨普通型高級中等學校—自然科學領域〉。台北：「教育部」，頁 17。

5 李海燕、丁哲頌（2020）。〈台灣地區課綱與教科書之國族觀變遷：歷程、影響與成因、對策〉。《台灣研究》，(03)，51-61。